



**ROZSZERZONY SKONSOLIDOWANY
RAPORT KWARTALNY
GRUPY CIECH
za II kwartał 2006 roku**

WYBRANE DANE FINANSOWE

Dane dotyczące skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego:

WYBRANE DANE FINANSOWE	w tys. zł		w tys. EUR	
	2 kwartały narastająco od 2006-01-01 do 2006-06-30	2 kwartały narastająco od 2005-01-01 do 2005-06-30	2 kwartały narastająco od 2006-01-01 do 2006-06-30	2 kwartały narastająco od 2005-01-01 do 2005-06-30
Przychody netto ze sprzedaży	982 296	1 078 934	251 856	264 414
Zysk (strata) na działalności operacyjnej	70 661	63 696	18 117	15 610
Zysk (strata) przed opodatkowaniem	125 507	83 317	32 179	20 418
Zysk (strata) netto razem	91 765	65 851	23 528	16 138
Zysk (strata) netto akcjonariuszy jednostki dominującej	91 058	59 670	23 347	14 623
Zysk (strata) netto akcjonariuszy mniejszościowych	707	6 181	181	1 515
Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	93 687	1 052	24 021	258
Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	-54 193	-45 721	-13 895	-11 205
Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	33 983	81 106	8 713	19 877
Przepływy pieniężne netto, razem	73 477	36 437	18 839	8 930
Aktywa, razem	1 723 375	1 636 103	426 219	404 966
Zobowiązania długoterminowe	135 860	94 289	33 600	23 338
Zobowiązania krótkoterminowe	499 755	512 869	123 598	126 945
Kapitał własny razem	1 087 760	1 028 945	269 021	254 683
Kapitał własny akcjonariuszy jednostki dominującej	1 037 762	919 687	256 656	227 640
Udział mniejszości	49 998	109 258	12 365	27 043
Kapitał akcyjny	164 115	164 115	40 588	40 622
Zysk (strata) na jedną akcję zwykłą (w zł/EUR)	2,34	2,55	0,60	0,62

Dane dotyczące skróconego sprawozdania finansowego Ciech SA:

WYBRANE DANE FINANSOWE	w tys. zł		w tys. EUR	
	2 kwartały narastająco od 2006-01-01 do 2006-06-30	2 kwartały narastająco od 2005-01-01 do 2005-06-30	2 kwartały narastająco od 2006-01-01 do 2006-06-30	2 kwartały narastająco od 2005-01-01 do 2005-06-30
I. Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów	702 576	811 511	180 137	198 877
II. Zysk (strata) z działalności operacyjnej	48 536	24 552	12 444	6 017
III. Zysk (strata) brutto	143 492	32 278	36 791	7 910
IV. Zysk (strata) netto	120 358	28 687	30 859	7 030
V. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej	37 777	-3 206	9 686	-786
VI. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	48 608	-32 190	12 463	-7 889
VII. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej	-13 131	52 096	-3 367	12 767
VIII. Przepływy pieniężne netto, razem	73 254	16 700	18 782	4 093
IX. Aktywa razem	1 014 351	899 005	250 866	222 520
X. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	332 314	328 140	82 187	81 221
XI. Zobowiązania długoterminowe	16 174	22 625	4 000	5 600
XII. Zobowiązania krótkoterminowe	287 412	279 825	71 082	69 262
XIII. Kapitał własny	682 037	570 865	168 679	141 300
XIV. Kapitał zakładowy	140 001	140 001	34 625	34 653

I. SKONSOLIDOWANE ŚRÓDROCZNE SPRAWOZDANIE FINANSOWE GRUPY CHEMICZNEJ CIECH

w tysiącach złotych	01.01.-30.06.2006		01.01.-30.06.2005		01.04.-30.06.2006		01.04.-30.06.2005	
	Działalność kontynuowana	RAZEM	Działalność kontynuowana	RAZEM	Działalność kontynuowana	RAZEM	Działalność kontynuowana	RAZEM
Przychody netto ze sprzedaży	982 296	982 296	1 037 830	1 078 934	511 064	511 064	511 526	537 386
Koszty własny sprzedaży	(741 336)	(741 336)	(795 985)	(831 513)	(387 484)	(387 484)	(386 719)	(411 316)
Zysk/strat brutto na sprzedaży	240 960	240 960	241 845	247 421	123 580	123 580	124 807	126 070
Pozostałe przychody operacyjne	8 664	8 664	9 734	10 343	2 143	2 143	3 594	4 131
Koszty sprzedaży	(76 179)	(76 179)	(89 870)	(92 283)	(40 004)	(40 004)	(48 603)	(50 002)
Koszty ogólnego zarządu	(81 953)	(81 953)	(75 336)	(80 499)	(44 785)	(44 785)	(37 910)	(40 796)
Pozostałe koszty operacyjne	(20 831)	(20 831)	(20 173)	(21 286)	(8 670)	(8 670)	(11 615)	(11 728)
Zysk/strat na działalności operacyjnej	70 661	70 661	66 200	63 696	32 264	32 264	30 273	27 675
Przychody finansowe	20 451	61 805	26 435	29 643	10 768	10 768	7 962	8 184
Koszty finansowe	(7 811)	(7 811)	(15 032)	(15 320)	(4 849)	(4 849)	(8 190)	(8 292)
Przychody / Koszty finansowe netto	12 640	53 994	11 403	14 323	5 919	5 919	(228)	(108)
Udział w zyskach netto jednostek podporządkowanych wycenianych metodą praw własności	852	852	5 298	5 298	443	443	315	315
Zysk/strat przed opodatkowaniem	84 153	125 507	82 901	83 317	38 626	38 626	30 360	27 882
Podatek dochodowy	(18 797)	(33 742)	(17 318)	(17 466)	(9 332)	(9 332)	(5 605)	(5 263)
Zysk/strat netto	65 356	91 765	65 583	65 851	29 294	29 294	24 755	22 619
Zysk/strata na sprzedaży dotyczący działalności zaniechanej	-	-	-	-	-	-	-	-
Zysk netto za rok obrotowy	65 356	91 765	65 583	65 851	29 294	29 294	24 755	22 619
w tym:								
Zysk/strat netto akcjonariuszy jednostki dominującej	64 649	91 058	59 401	59 670	28 724	28 724	23 079	20 944
Zysk/strat netto akcjonariuszy mniejszościowych	707	707	6 182	6 181	570	570	1 676	1 675
Zysk na jedną akcję (w złotych):								
Podstawowy	2,31	2,34	2,31	2,55	1,03	1,03	0,82	0,74
Rozwodniony	2,31	2,34	2,15	2,38	1,03	1,03	0,82	0,74

SKONSOLIDOWANY BILANS

w tysiącach złotych

SKONSOLIDOWANY BILANS	30.06.2006	31.12.2005	30.06.2005	31.12.2004
<i>w tysiącach złotych</i>				
AKTYWA				
Aktywa trwałe				
Rzeczowe aktywa trwałe	764 110	704 458	733 431	725 068
Prawo wieczystego użytkowania	1 449	733	2 325	2 099
Wartości niematerialne, w tym:	28 202	21 588	17 033	15 630
- wartość firmy	39	39	45	6
Nieruchomości inwestycyjne	14 303	15 552	18 805	19 549
Należności długoterminowe	116	166	81	85
Inwestycje w jednostkach stowarzyszonych i współzależnych wycenianych metodą praw własności	41 871	39 431	42 593	32 190
Pozostałe inwestycje długoterminowe	18 327	25 752	32 446	32 179
Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	9 660	10 141	2 322	2 179
Aktywa trwałe razem	878 038	817 821	849 036	828 979
Aktywa obrotowe				
Zapasy	128 651	132 450	167 522	130 278
Inwestycje krótkoterminowe	57 229	269	26 038	1 174
Należności z tytułu podatku dochodowego	3 044	5 324	1 432	8 073
Należności handlowe i pozostałe	494 886	493 591	523 732	525 903
Środki pieniężne i ich ekwiwalenty	161 527	101 216	65 621	36 106
Aktywa trwałe przeznaczone do sprzedaży	-	84 461	2 722	2 722
Aktywa obrotowe razem	845 337	817 311	787 067	704 256
A k t y w a , r a z e m	1 723 375	1 635 132	1 636 103	1 533 235

PASYWA	30.06.2006	31.12.2005	30.06.2005	31.12.2004
Kapitał własny				
Kapitał akcyjny	164 115	164 115	164 115	123 096
Akcje własne	-	-	-	(18 805)
Kapitał z emisji akcji powyżej ich wartości nominalnej	151 328	151 328	151 328	-
Elementy kapitału dotyczące aktywów przeznaczonych do sprzedaży	-	-	-	-
Kapitał z aktualizacji wyceny	5 383	3 543	4 791	-
Pozostałe kapitały rezerwowe	78 683	78 683	78 683	84 633
Różnice kursowe z przeliczenia jednostek podporządkowanych	(187)	(248)	819	(1 067)
Zyski zatrzymane	638 440	572 220	519 951	467 021
Kapitał własny akcjonariuszy jednostki dominującej	1 037 762	969 641	919 687	654 878
Udziały mniejszości	49 998	49 490	109 258	103 106
Kapitał własny razem	1 087 760	1 019 131	1 028 945	757 984
Zobowiązania				
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek oraz innych instrumentów dłużnych	72 831	49 305	35 294	51 942
Świadczenia pracownicze	27 608	25 821	24 242	24 097
Rezerwy (pozostałe długoterminowe)	21 651	21 609	22 384	22 645
Rezerwa na podatek odroczonego	13 770	13 263	12 369	12 283
Zobowiązania długoterminowe razem	135 860	109 998	94 289	110 967
Kredyt w rachunku bieżącym	1 473	12 976	1	7 585
Zobowiązania z tytułu kredytów, pożyczek oraz innych instrumentów dłużnych	122 524	124 190	143 363	237 452
Zobowiązania handlowe i pozostałe	317 285	314 329	341 921	392 425
Zobowiązania z tytułu podatku dochodowego	25 273	995	2 863	301

PASYWA	30.06.2006	31.12.2005	30.06.2005	31.12.2004
Rezerwy (krótkoterminowe rezerwy na świadczenia pracownicze i rezerwy pozostałe)	33 200	30 659	24 252	26 521
Zobowiązania związane z aktywami trwałymi przeznaczonymi do sprzedaży	-	22 854	469	-
Zobowiązania krótkoterminowe razem	499 755	506 003	512 869	664 284
Zobowiązania razem	635 615	616 001	607 158	775 251
P a s y w a, r a z e m	1 723 375	1 635 132	1 636 103	1 533 235

POZYCJE POZABILANSOWE

<i>w tysiącach złotych</i>	30.06.2006	30.06.2005
1. Należności warunkowe	1 500	2 000
- otrzymanych gwarancji i poręczeń	1 500	2 000
- pozostałych należności pozabilansowych	-	-
2. Zobowiązania warunkowe	2 995	45 592
- udzielonych gwarancji i poręczeń	2 915	9 968
- pozostałych zobowiązań pozabilansowych	80	35 624
3. Inne	652	2 500
- inne	652	2 500
Pozycje pozabilansowe, razem	5 147	50 092

SKONSOLIDOWANY RACHUNEK PRZEPLYWÓW PIENIĘŻNYCH

w tysiącach złotych

	01.01-30.06.2006	01.01-30.06.2005
Przeplwy środków pieniężnych z działalności operacyjnej		
Zysk (strata) netto za okres	91 765	65 851
Amortyzacja	45 886	44 167
Utworzenie / odwrócenie odpisów aktualizujących	3 342	(33)
Zyski / straty z tytułu różnic kursowych	3 518	(2 236)
Zmiana wyceny nieruchomości inwestycyjnych	-	-
Zyski / straty z tytułu działalności inwestycyjnej	(44 283)	(17 754)
Zyski / straty ze sprzedaży środków trwałych	(575)	(349)
Odsetki i udziały w zyskach	2 013	5 754
Podatek dochodowy naliczony	33 743	17 466
Zysk / strata z udziałów w spółkach wycenianych metodą praw własności	(852)	(5 298)
Wynik operacyjny przed zmianą kapitału obrotowego oraz rezerw	134 557	107 568
Zmiana stanu należności	17 307	19 839
Zmiana stanu zapasów	3 959	(40 387)
Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych	(57 108)	(66 702)
Zmiana stanu rezerw i świadczeń pracowniczych	4 675	(1 102)
Środki pieniężne netto wygenerowane na działalności operacyjnej	103 390	19 216
Odsetki zapłacone	(3 383)	(7 340)
Podatek dochodowy zapłacony	(7 161)	(12 002)
inne korekty	841	1 178
Zysk / strata na sprzedaży działalności zaniechanej	-	-
Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej	93 687	1 052

Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej	01.01-30.06.2006	01.01-30.06.2005
Wpływy ("+")		
Zbycie wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	2 943	2 065
Zbycie spółki zależnej	104 450	-
Zbycie inwestycji	20 000	25 248
Dywidendy otrzymane	1 704	1 127
Odsetki otrzymane	180	727
Pozostałe wpływy	6	25 677
Wydatki ("-")		
Nabycie wartości niematerialnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	(105 466)	(55 501)
Nabycie spółki zależnej (po potrąceniu przejętych środków pieniężnych)	-	-
Nabycie nieruchomości inwestycyjnych	-	-
Nabycie innych inwestycji	(75 000)	(44)
Wydatki na badania i rozwój	-	-
Pozostałe wydatki	(3 010)	(45 020)
Środki pieniężne netto z działalności inwestycyjnej	(54 193)	(45 721)
Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej	01.01-30.06.2006	01.01-30.06.2005
Wpływy ("+")		
Wpływy netto z emisji akcji i innych instrumentów kapitałowych oraz dopłat do kapitału	-	192 875
Wpływy z tytułu emisji wymiennalnych akcji uprzywilejowanych	-	-
Wpływy z zaciągniętych kredytów i pożyczek	68 213	81 107
Inne wpływy finansowe	220	2 355
Wydatki ("-")		
Nabycie akcji własnych	-	-
Dywidendy wypłacone akcjonariuszom jednostki dominującej	-	-
Dywidendy wypłacone udziałowcom mniejszościowym	(1 083)	(1 218)
Wydatki na spłatę kredytów i pożyczek	(32 685)	(176 464)
Wykup dłużnych papierów wartościowych	-	(15 000)
Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	(632)	(2 436)
Inne wydatki finansowe	(50)	(113)
Środki pieniężne netto z działalności finansowej	33 983	81 106
Przepływy pieniężne netto, razem	73 477	36 437
Środki pieniężne na początek okresu	88 240	28 521
Wpływ zmian z tytułu różnic kursowych	(1 663)	662
Środki pieniężne na koniec okresu	160 054	65 620

ZESTAWIENIE ZMIAN W SKONSOLIDOWANYM KAPITALE WŁASNYM

w tysiącach złotych	Przypisane akcjonariuszom jednostki dominującej										Kapitał własny ogółem	
	Kapitał akcyjny	Akcje własne	Kapitał z emisji akcji powyżej ich wartości nominalnej	wartości przeznaczonych do sprzedaży	Kapitał z aktualizacji wyceny rezerwowe	Pozostałe kapitały rezerwowe	Różnice kursowe z przeliczenia jednostek podporządkowanych	Zyski zatrzymane	Kapitał akcjonariuszy jednostki dominującej razem	Udziały mniejszości		
Kapitał własny na dzień (początek okresu) 01/01/2006:												
Wykazane poprzednio	164 115	-	151 328	-	3 543	78 683	(248)	572 220	969 641	49 490	1 019 131	
Zmiany zasad rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Korekty błędów podstawowych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Kapitał własny (po przekształceniu) na dzień:	164 115	-	151 328	-	3 543	78 683	(248)	572 220	969 641	49 490	1 019 131	
różnice kursowe z przewalutowania spółek zagranicznych	-	-	-	-	-	61	61	-	61	70	131	
przeszacowanie aktywów trwałych	-	-	-	-	257	-	-	1 785	2 042	5	2 047	
wycena instrumentów finansowych	-	-	-	-	1 583	-	-	-	1 583	7	1 590	
przychody i koszty ogółem za rok obrotowy ujęte bezpośrednio w kapitale własnym	-	-	-	-	1 840	-	61	1 785	3 686	82	3 768	
zysk / (strata) netto	-	-	-	-	-	-	-	91 056	91 056	707	91 763	
przychody i koszty ogółem za rok obrotowy	-	-	-	-	1 840	-	61	92 841	94 742	789	95 531	
zmiana składu grupy	-	-	-	-	-	-	-	(3 251)	(3 251)	589	(2 662)	
wypłata dywidendy akcjonariuszom	-	-	-	-	-	-	-	(22 400)	(22 400)	(850)	(23 250)	
wypłata nagrody z zysku	-	-	-	-	-	-	-	(995)	(995)	(5)	(1 000)	
inne zwiększenia	-	-	-	-	-	-	-	25	25	(15)	10	
Kapitał własny na dzień (koniec okresu) 30/06/2006:	164 115	-	151 328	-	5 383	78 683	(187)	638 440	1 037 762	49 998	1 087 760	

Przypisane akcjonariuszom jednostki dominującej

w tysiącach złotych	Kapitał akcyjny	Akcje własne	Kapitał z emisji akcji powyżej ich wartości nominalnej	Elementy kapitału dotyczące aktywów przeznaczone do sprzedaży	Kapitał z aktualizacji wyceny	Pozostałe kapitały rezerwowe	Różnice kursowe z przeliczenia jednostek podporządkowanych	Zyski zatrzymane	Kapitał własny akcjonariuszy jednostki dominującej razem	Udziały mniejszości	Kapitał własny ogółem
Kapitał własny na dzień (początek okresu) 01/01/2005:	123 096	(18 805)	-	-	-	84 633	(1 067)	467 021	654 878	103 106	757 984
Zmiany zasad rachunkowości	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korekty błędów podstawowych	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Kapitał własny (po przekształceniu) na dzień:	123 096	(18 805)	-	-	-	84 633	(1 067)	467 021	654 878	103 106	757 984
Różnice kursowe z przewalutowania spółek zagranicznych	-	-	-	-	-	-	1 886	-	1 886	1 060	2 946
Wycena instrumentów finansowych	-	-	-	-	4 791	-	-	-	4 791	483	5 274
Przychody i koszty ogółem za rok obrotowy ujęte bezpośrednio w kapitale własnym	-	-	-	-	4 791	-	1 886	-	6 677	1 543	8 220
Zysk / (strata) netto	-	-	-	-	-	-	-	59 669	59 669	6 180	65 849
przychody i koszty ogółem za rok obrotowy	-	-	-	-	4 791	-	1 886	59 669	66 346	7 723	74 069
Emisja kapitału akcyjnego	41 019	-	151 328	-	-	-	-	-	192 347	-	192 347
Sprzedaż akcji własnych	-	18 805	-	-	-	(3 966)	-	-	14 839	-	14 839
Wyplata dywidendy akcjonariuszom	-	-	-	-	-	-	-	(8 400)	(8 400)	(1 387)	(9 787)
Przeniesienie z kapitału rezerwowego na zyski zatrzymane	-	-	-	-	-	(2 210)	-	2 210	-	-	-
Utworzenie innego funduszu	-	-	-	-	-	226	-	(226)	-	-	-
Inne zwiększenie / zmniejszenia	-	-	-	-	-	-	-	(323)	(323)	(184)	(507)
Kapitał własny na dzień (koniec okresu) 30/06/2005:	164 115	-	151 328	-	4 791	78 683	819	519 951	919 687	109 258	1 028 945

Informacja dodatkowa do skonsolidowanego skróconego sprawozdania finansowego Grupy Ciech

1. Informacje ogólne

Prezentowane śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe za okres od 1 stycznia 2006 roku do 30 czerwca 2006 roku, wraz z danymi porównywalnymi, zostało zatwierdzone do publikacji przez Zarząd Ciech SA w dniu 10 sierpnia 2006 roku.

Niniejsze sprawozdanie skonsolidowane obejmuje sprawozdania finansowe Ciech SA oraz jej jednostek zależnych (zwanymi łącznie „Grupą Chemiczną Ciech”; „Grupą”), a także udziałów Grupy w jednostkach stowarzyszonych. Podmiotem dominującym w stosunku do Grupy Chemicznej Ciech jest Ciech SA.

Opis organizacji Grupy Ciech

Jednostką dominującą Grupy Ciech jest Ciech Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Powązkowska 46/50, zarejestrowana jest pod numerem 0000011687 w Sądzie Rejonowym dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIX Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego.

Grupa Ciech jest grupą krajowych i zagranicznych spółek produkcyjno-dystrybucyjno-handlowych działających w branży chemicznej. Według stanu na dzień 30 czerwca 2006 roku składała się z 31 podmiotów gospodarczych, w tym:

- jednostki dominującej Ciech SA,
- 27 jednostek zależnych, z tego:
 - 20 jednostek zależnych krajowych,
 - 7 jednostek zależnych zagranicznych.
- 2 jednostek stowarzyszonych krajowych,
- 1 jednostki stowarzyszonej zagranicznej.

Grupa Ciech prowadzi działalność o charakterze produkcyjnym związaną ze sprzedażą produktów własnych oraz działalność handlową związaną z obrotem towarów. Działalność handlowa realizowana jest przede wszystkim przez Ciech SA oraz krajowe i zagraniczne spółki handlowe zależne od Ciech SA, natomiast działalność produkcyjna przez spółki zależne od Ciech SA o charakterze produkcyjnym.

Łącznie grupę jednostek powiązanych z Ciech SA stanowi 31 podmiotów gospodarczych, zależnych i stowarzyszonych bezpośrednio tj. dla których jednostką dominującą jest Ciech SA, jak również zależnych i stowarzyszonych pośrednio, dla których jednostką dominującą są jednostki bezpośrednio zależne lub stowarzyszone z Ciech SA.

Przy sporządzaniu skonsolidowanego sprawozdania finansowego za drugi kwartał 2006 roku konsolidacją objęto następujące spółki:

- metodą konsolidacji pełnej:
 1. Ciech SA – jednostka dominująca
 2. Zakłady Chemiczne Alwernia SA
 3. Przedsiębiorstwo Chemiczne Cheman SA
 4. Vitrosilicon SA
 5. Ciech Polfa Sp z o.o.
 6. Polsin Pte. Ltd.
 7. Daltrade Plc
- metodą praw własności:
 8. Przedsiębiorstwo Transportowo-Usługowe TRANSCLEAN Sp. z o.o.

Skonsolidowane sprawozdanie finansowe obejmuje również trzy grupy kapitałowe niższego szczebla:

1. Grupa Fosfory, w tym:
 - Gdańskie Zakłady Nawozów Fosforowych Fosfory Sp. z o.o. – jednostka dominująca
 - Agrochem Sp. z o.o. Dobre Miasto
 - Agrochem Sp. z o.o. Człuchów
2. Grupa Soda Mątwy, w tym;
 - Inowrocławskie Zakłady Chemiczne Soda Mątwy SA – jednostka dominująca
 - Elektrociepłownie Kujawskie Sp z o.o.
 - Transoda Sp. z o.o.
 - Polskie Towarzystwo Ubezpieczeniowe SA (spółka wyceniana metodą praw własności)
3. Grupa Janikosoda, w tym:
 - Janikowskie Zakłady Sodowe Janikosoda SA – jednostka dominująca
 - Polskie Towarzystwo Ubezpieczeniowe SA (spółka wyceniana metodą praw własności)

Jednostka dominująca nie posiada oddziałów (zakładów).

Wykaz spółek konsolidowanych i wycenianych metodą praw własności w drugim kwartale 2006 oraz w okresie porównywalnym.

Nazwa Spółki/Grupy	Metoda konsolidacji na dzień 30.06.2006 oraz stopień zależności do Ciech SA	Metoda konsolidacji na dzień 30.06.2005 oraz stopień zależności do Ciech SA
1) Ciech SA	Jednostka dominująca	Jednostka dominująca
2) Ciech - Polfa SA	Jednostka zależna od Ciech SA- konsolidacja metodą pełną	Jednostka zależna od Ciech SA- konsolidacja metodą pełną
4) Przedsiębiorstwo Chemiczne Cheman SA	Jednostka zależna od Ciech SA- konsolidacja metodą pełną	Jednostka zależna od Ciech SA- konsolidacja metodą pełną. Od dnia 9 lipca 2004 po połączeniu z Ciech Petrol Sp. z o.o. również konsolidowana metodą pełną.
5) Grupa Petrochemia-Blachownia	sprzedana w styczniu 2006 roku-	Konsolidacja Grupy niższego szczebla metodą pełną
5.1) Petrochemia-Blachownia SA	-	Jednostka dominująca niższego szczebla (zależna w stosunku do Ciech SA)
5.2) BI-Trans Sp. z o.o.	-	Jednostka zależna pośrednio od Ciech SA - konsolidacja metodą pełną na niższym szczeblu.
6) Grupa Soda Mątwy	Konsolidacja Grupy niższego szczebla metodą pełną	Konsolidacja Grupy niższego szczebla metodą pełną
6.1) Inowrocławskie Zakłady Chemiczne SODA MĄTWY SA	Jednostka dominująca niższego szczebla (zależna w stosunku do Ciech SA)	Jednostka dominująca niższego szczebla (zależna w stosunku do Ciech SA)
6.2) Transoda Sp. z o.o.	Jednostka zależna pośrednio od Ciech SA- konsolidacja metodą pełną na niższym szczeblu od 10 marca 2006 połączona ze Spółką Jantrans-Janikowo Sp. z o.o.	Jednostka zależna pośrednio od Ciech SA- konsolidacja metodą pełną na niższym szczeblu.
6.3) Elektrociepłownie Kujawskie Sp. z o.o.	Jednostka zależna pośrednio od Ciech SA- konsolidacja metodą pełną na niższym szczeblu.	Jednostka zależna pośrednio od Ciech SA- konsolidacja metodą pełną na niższym szczeblu.
6.4) Polskie Towarzystwo Ubezpieczeń SA	Jednostka stowarzyszona pośrednio od Ciech SA - wycena metodą praw własności na niższym szczeblu.	Jednostka stowarzyszona pośrednio od Ciech SA - wycena metodą praw własności na niższym szczeblu.
7) Grupa Janikosoda	Konsolidacja Grupy niższego szczebla-metodą pełną	Konsolidacja Grupy niższego szczebla-metodą pełną
7.1) Janikowskie Zakłady Sodowe Janikosoda SA	Jednostka dominująca niższego szczebla (zależna w stosunku do Ciech SA)	Jednostka dominująca niższego szczebla (zależna w stosunku do Ciech SA)
7.2) Polskie Towarzystwo Ubezpieczeń SA	Jednostka stowarzyszona pośrednio od Ciech S.A - wycena metodą praw własności na niższym szczeblu.	Jednostka stowarzyszona pośrednio od Ciech S.A - wycena metodą praw własności na niższym szczeblu.
8) Grupa Fosfory	Konsolidacja Grupy niższego szczebla-metodą pełną	Konsolidacja Grupy niższego szczebla-metodą pełną

Nazwa Spółki/Grupy	Metoda konsolidacji na dzień 30.06.2006 oraz stopień zależności do Ciech SA	Metoda konsolidacji na dzień 30.06.2005 oraz stopień zależności do Ciech SA
8.1) Gdańskie Zakłady Nawozów Fosforowych Fosfory Sp. z o.o.	Jednostka dominująca niższego szczebla (zależna w stosunku do Ciech SA)	Jednostka dominująca niższego szczebla (zależna w stosunku do Ciech SA)
8.2) Agrochem Sp. z o.o. Dobre Miasto	Jednostka zależna pośrednio od Ciech SA- konsolidacja metodą pełną na niższym szczeblu.	Jednostka zależna pośrednio od Ciech SA- konsolidacja metodą pełną na niższym szczeblu.
8.3) Agrochem Sp. z o.o. Człuchów	Jednostka zależna pośrednio od Ciech SA- konsolidacja metodą pełną na niższym szczeblu.	Jednostka zależna pośrednio od Ciech SA- konsolidacja metodą pełną na niższym szczeblu.
9) Grupa Alwernia	Konsolidacja podmiotu dominującego niższego szczebla-metodą pełną	Konsolidacja Grupy niższego szczebla-metodą pełną
9.1) Zakłady Chemiczne Alwernia SA	Jednostka zależna od Ciech SA- konsolidacja metodą pełną	Jednostka zależna od Ciech SA- konsolidacja metodą pełną
9.2) Alwernia Chrom Sp. z o. o	Jednostka sprzedana w styczniu 2006 roku	Jednostka zależna pośrednio od Ciech SA- konsolidacja metodą pełną na niższym szczeblu.
10) Polsin Pte. Ltd.	Jednostka zależna od Ciech SA- konsolidacja metodą pełną	Jednostka zależna od Ciech SA- konsolidacja metodą pełną
11.) Daltrade Plc.	Jednostka zależna od Ciech SA- konsolidacja metodą pełną	Jednostka zależna od Ciech SA- konsolidacja metodą pełną
12) Vitrosilicon SA	Jednostka zależna od Ciech SA- konsolidacja metodą pełną.	Jednostka zależna od Ciech SA- konsolidacja metodą pełną.
13) Przedsiębiorstwo Transportowo-Usługowe TRANSCLEAN Sp. z o.o.	Jednostka stowarzyszona przez Ciech SA- wycena metodą praw własności.	Jednostka stowarzyszona przez Ciech SA- wycena metodą praw własności.
14) Zach-Ciech Sp. z o.o.	W dniu 24.01.2006 roku ogłoszono upadłość Spółki.	Jednostka stowarzyszona w stosunku do Ciech SA- objęta odpisem z tytułu trwałej utraty wartości

Przedmiotem działalności podmiotu dominującego oraz jego jednostek zależnych jest:

▪ **Podmiot Dominujący Ciech SA**

Podstawowym przedmiotem działalności spółki dominującej zgodnie ze statutem jest między innymi: prowadzenie działalności gospodarczej obejmującej działalność handlową, inwestycyjną, produkcyjną, usługową i operacje finansowe ze szczególnym uwzględnieniem działalności w zakresie handlu zagranicznego i krajowego chemikaliami oraz działalności z tym handlem związanej. Spółka może prowadzić działalność przedstawicielską na rzecz firm krajowych i zagranicznych.

Grupy niższego szczebla konsolidowane metodą pełną

▪ **Grupa Soda Mątwy**

- produkcja chemikaliów nieorganicznych podstawowych pozostałych,
- sprzedaż hurtowa wyrobów chemicznych,
- wytwarzanie i dystrybucja energii elektrycznej,
- usługi transportowe w zakresie przewozów towarowych.

▪ **Grupa Fosfory**

- produkcja nawozów sztucznych i związków azotowych,
- produkcja pozostałych chemikaliów nieorganicznych,
- produkcja pozostałych chemikaliów organicznych,
- wytwarzanie produktów rafinacji ropy naftowej,
- produkcja tworzyw sztucznych,
- sprzedaż hurtowa zboża, nasion i pasz dla zwierząt,
- usługi przeładunkowe w oparciu o własną bazę przeładunkowo- składową.

▪ **Grupa Janikosoda**

- produkcja soli,
- produkcja gazów technicznych,
- produkcja chemikaliów nieorganicznych podstawowych pozostałych,
- produkcja wyrobów chemicznych pozostałych, gdzie indziej nie sklasyfikowana.

Spółki konsolidowane metoda pełną

- **Spółka Alwernia SA**
 - produkcja chemikaliów nieorganicznych podstawowych pozostałych,
 - produkcja barwników i pigmentów,
 - produkcja chemikaliów organicznych podstawowych pozostałych,
 - produkcja nawozów sztucznych i związków azotowych,
 - produkcja gipsu,
 - produkcja ciepła (pary wodnej i gorącej wody).

- **Spółka Vitrosilicon SA**
 - produkcja chemikaliów nieorganicznych podstawowych pozostałych,
 - produkcja szkła gospodarczego i technicznego,
 - produkcja opakowań z tworzyw sztucznych,
 - produkcja pozostałych wyrobów z tworzyw sztucznych.

- **Spółka Ciech – Polfa Sp. z o.o.**
 - sprzedaż hurtowa wyrobów farmaceutycznych,
 - sprzedaż hurtowa wyrobów chemicznych,
 - sprzedaż hurtowa perfum i kosmetyków,
 - sprzedaż detaliczna artykułów medycznych i ortopedycznych.

- **Spółka Cheman SA**
 - sprzedaż hurtowa i dystrybucja chemikaliów nieorganicznych stałych i organicznych stałych,
 - sprzedaż hurtowa i dystrybucja surowców do chemii gospodarczej,
 - sprzedaż hurtowa i dystrybucja surowców kosmetycznych i farmaceutycznych,
 - sprzedaż hurtowa i dystrybucja wypełniaczy, pigmentów, surowców do farb i lakierów,
 - sprzedaż hurtowa i dystrybucja dodatków do żywności i pasz,
 - sprzedaż hurtowa i dystrybucja kwasów, zasad i innych chemikaliów płynnych.

- **Spółka Polsin Ltd.:**
 - wielobranżowa sprzedaż hurtowa i detaliczna na rynkach dalekowschodnich.

- **Spółka Daltrade PLC:**
 - dystrybucja i sprzedaż hurtowa chemikaliów na brytyjskim rynku chemicznym.

Spółki wyceniane metodą praw własności.

- Spółka stowarzyszona Przedsiębiorstwo Transportowo-Uslugowe TRANSCLEAN Sp. z o.o., Bydgoszcz.

2. Oświadczenie zgodności

Śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Ciech oraz sprawozdania finansowe wszystkich jednostek zależnych i stowarzyszonych z Ciech SA za prezentowany okres oraz okresy porównywalne zostały sporządzone zgodnie z wszystkimi Międzynarodowymi Standardami Rachunkowości Finansowej (MSSF) przyjętymi do stosowania w Unii Europejskiej.

Zarząd jednostki dominującej wykorzystał swoją najlepszą wiedzę co do wyboru standardów i interpretacji, jak również metod i zasad wyceny poszczególnych pozycji śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego Grupy Ciech zgodnie z MSSF na dzień 30 czerwca 2006 wraz z danymi porównywalnymi. Przedstawione poniżej zestawienia i objaśnienia zostały ustalone przy dołożeniu należytej staranności. Zaprezentowane dane finansowe nie podlegały badaniu audytora.

Zarząd Ciech SA oświadcza, że prezentowane śródroczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe rzetelnie przedstawia sytuację majątkową, finansowe wyniki działalności oraz przepływy środków pieniężnych.

3. Podstawa sporządzenia skróconego skonsolidowanego sprawozdania finansowego

Prezentowane sprawozdanie finansowe zostało sporządzone przy założeniu kontynuacji działalności.

Walutą pomiaru i walutą sprawozdawczą prezentowanego śródrocznego skonsolidowanego sprawozdania finansowego jest złoty polski. Dane w śródrocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym zostały zaprezentowane w tysiącach złotych polskich (tys. zł), o ile nie jest to wskazane inaczej.

Sporządzenie skróconego sprawozdania finansowego zgodnie z MSSF wymaga od Zarządu profesjonalnych osądów, szacunków i założeń, które mają wpływ na przyjęte zasady oraz prezentowane wartości aktywów, pasywów, przychodów oraz kosztów. Szacunki oraz związane z nimi założenia opierają się na doświadczeniu historycznym oraz różnych innych czynnikach, które są uznawane za racjonalne w danych okolicznościach, a ich wyniki dają podstawę profesjonalnego osądu, co do wartości bilansowej aktywów i zobowiązań, która nie wynika bezpośrednio z innych źródeł. Faktyczna wartość może różnić się od wartości szacowanej.

Szacunki i związane z nimi założenia podlegają bieżącej weryfikacji. Zmiana szacunków księgowych jest rozpoznawana w okresie, w którym zostały one zmienione, jeżeli dotyczy to wyłącznie tego okresu, lub w okresie bieżącym i przyszłym, jeżeli zmiany dotyczą zarówno okresu bieżącego jak i okresów przyszłych.

Profesjonalne osądy dokonywane przez Zarząd, które mają istotny wpływ na skonsolidowane sprawozdanie finansowe, a także szacunki powodujące istotne ryzyko znaczących zmian w przyszłych latach, zostały przedstawione w punkcie 10 i 21 niniejszego skróconego sprawozdania skonsolidowanego.

Dla celów sporządzenia wybranych danych finansowych, poszczególne pozycje aktywów i pasywów bilansu przeliczone zostały na EURO według średniego kursu ogłoszonego na dzień bilansowy (30 czerwca 2006 roku) przez Narodowy Bank Polski tj. 4,0434. Poszczególne pozycje rachunku zysków i strat przeliczone zostały na EURO według kursu stanowiącego średnią arytmetyczną średnich kursów ustalonych przez Narodowy Bank Polski dla EURO na ostatni dzień każdego miesiąca tj. od stycznia do czerwca 2006 roku odpowiednio: 3,8285; 3,7726; 3,9357; 3,8740; 3,9472; 4,0434. Dla okresu sprawozdawczego za drugi kwartał 2006 roku jest to kurs 3,9002.

4. Istotne zasady rachunkowości i konsolidacji

W prezentowanym okresie nie nastąpiły żadne zmiany zasad rachunkowości. Zasady polityki rachunkowości przyjęte przez Grupę Ciech przedstawione zostały w rocznym skonsolidowanym sprawozdaniu finansowym opublikowanym w dniu 29 maja 2006 roku. Zasady te są stosowane w sposób ciągły przy sporządzaniu wszystkich skonsolidowanych sprawozdań finansowych Grupy Ciech od dnia przejścia na MSSF, czyli od dnia 1 stycznia 2004 roku.

Zasady rachunkowości obowiązujące przy sporządzeniu raportu okresowego za drugi kwartał kończący się 30.06.2006 roku

Raport kwartalny Spółki Ciech SA został sporządzony zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości, z zastosowaniem wyceny aktywów i pasywów oraz pomiaru wyniku finansowego netto określonych na dzień bilansowy, z uwzględnieniem korekt z tytułu rezerw.

Szczegółowe informacje dotyczące zasad i metod wyceny aktywów i pasywów oraz pomiaru wyniku finansowego i sposobu sporządzania sprawozdania finansowego i danych porównywalnych w Ciech SA zostały zawarte we wprowadzeniu do Raportu Roczno kwartalnego sporządzonego na dzień 31.12.2005 roku, przekazanego do publicznej wiadomości w dniu 29.05.2006 roku.

Informujemy, że Spółka począwszy od roku podatkowego trwającego od 1 stycznia 2006 do 31 grudnia 2006 stosuje uproszczoną formę wpłacania zaliczek na podatek dochodowy od osób prawnych. W księgach rachunkowych Spółka ujmuje zobowiązanie wobec Urzędu Skarbowego wynikające z faktycznie sporządzanej kalkulacji kwoty podatku, wartość zryczałtowanej miesięcznej zaliczki na podatek dochodowy wynosi 440 tys. zł.

5. Ważniejsze dokonania Ciech SA i spółek Grupy w drugim kwartale 2006 roku.

Ciech SA

- W dniu 27 czerwca 2006 roku na podstawie art. 17 w związku z art. 12 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. Z 2005 roku Nr 244, poz.

2080), Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, po przeprowadzeniu postępowania antymonopolowego wszczętego na wniosek Ciech SA z siedzibą w Warszawie, wydał zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Ciech SA kontroli nad Zakładami Chemicznymi „Organika-Sarzyna” SA z siedzibą w Nowej Sarzynie.

- W dniu 30 maja 2006 roku Ciech SA podpisał z Z.Ch. „POLICE” SA umowę handlową na zakup 3000 ton nawozów sztucznych. Jest to kolejna z umów zawartych z tą spółką w okresie 12 miesięcy na dostawy nawozów azotowych, fosforowych dwuskładnikowych i wieloskładnikowych, związków sodu i kwasu fosforowego. W sumie łączna ich wartość wynosi 97,8 mln złotych.
- W dniu 14 czerwca 2006 roku Zwyczajne Walne Zgromadzenie Ciech SA zatwierdziło jednostkowe sprawozdanie Ciech SA oraz skonsolidowane sprawozdanie finansowe Grupy Ciech za rok 2005. Ponadto Zwyczajne Walne Zgromadzenie zatwierdziło podział zysku Ciech SA osiągniętego w roku 2005.

Vitrosilicon SA

- W dniu 15 maja 2006 roku spółka zależna Vitrosilicon SA podpisała ostateczną umowę nabycia od Alcol Sp. z o.o. ul. Roosevelta 106, Gniezno, majątku wytwórcy butelek - Huty Szkła Pobiedziska. Wartość umowy wynosi 13,5 mln złotych. Vitrosilicon, producent pustaków szklanych, lampionów, szkliva, szkła wodnego sodowego i potasowego zamierza przedstawić profil działalności huty na lampiony szklane.
- Na przełomie maja-czerwca 2006 roku Vitrosilicon SA uruchomił kolejną linię do produkcji pustaków szklanych, zwiększając tym samym dwukrotnie swoje moce produkcyjne w zakresie tych wyrobów. Inwestycja obejmowała montaż drugiej linii technologicznej oraz modernizację oddziału produkcyjnego. Dzięki modernizacji zmniejszono emisję szkodliwych substancji do środowiska oraz polepszone parametry produkcyjne.

Grupa Fosfory

- Ukończono prace nad budową własnej sieci przedstawicielstw regionalnych.
- Podjęto decyzję o zakupie zorganizowanej części przedsiębiorstwa Koragro Sp. z o.o. w Korfantowie (woj. opolskie).
- W trakcie trwającego w dniu 8 czerwca 2006 roku sympozjum na temat szkodliwości hałdy fosfogipsu na środowisko naturalne uzyskano jednoznaczną opinię na temat braku negatywnego jej wpływu na otoczenie, w tym zdrowie mieszkańców.

Grupa Soda Mątwy

- Trwa budowa instalacji monohydratowego wytwarzania sody kalcynowanej ciężkiej w Spółce Soda Mątwy, która realizuje cel podniesienia jakości oraz wyjścia naprzeciw potrzebom rynku i wzrost konkurencyjności. Soda kalcynowana ciężka wytwarzana metodą monohydratową charakteryzuje się wyższą jakością i jest coraz większe zapotrzebowanie na nią na rynku. Łączna wartość inwestycji zamknie się kwotą 47 200 tys. zł, a jej zakończenie nastąpi w 2007 roku.
- W dniu 1 maja 2006 roku uruchomiono system informatyczny ORACLE (w ramach wdrożenia wspólnej platformy biznesowej Dywizji Sodowej).

6. Omówienie skonsolidowanych wyników finansowych Grupy Ciech

W ciągu dwóch kwartałów 2006 roku Grupa Ciech zanotowała skonsolidowany zysk netto w wysokości 91 765 tys. zł, suma bilansowa wyniosła 1 723 375 tys. zł, a zmiana stanu środków pieniężnych netto wykazała wzrost stanu środków o 73 477 tys. zł. Poniższe zestawienia przedstawia wybrane dane finansowe wraz z podstawowymi wskaźnikami finansowymi za dwa kwartały 2006 roku i 2005 roku.

Tabela Nr.1
Wybrane informacje finansowe

w tys. zł	2 kwartały 2006	2 kwartały 2005	dynamika 2006/2005
Przychody netto ze sprzedaży	982 296	1 078 934	-9,0%
Koszt własny sprzedaży	741 336	831 513	-10,8%
Zysk/strata brutto na sprzedaży	240 960	247 421	-2,6%
Koszty sprzedaży	76 179	92 283	-17,5%
Koszty ogólnego zarządu	81 953	80 499	1,8%
Pozostałe Przychody / Koszty operacyjne	-12 167	-10 943	11,2%
Zysk/strata na działalności operacyjnej	70 661	63 696	10,9%
Przychody / Koszty finansowe	53 994	14 323	277,0%
Udział w zyskach jednostek podporządkowanych	852	5 298	-83,9%
Podatek dochodowy	33 742	17 466	93,2%
Zysk/strata netto	91 765	65 851	39,4%
Zysk/strata netto akcjonariuszy mniejszości	707	6 181	-88,6%
Zysk/strata netto akcjonariuszy jednostki dominującej	91 058	59 670	52,6%
EBITDA	116 547	107 863	8,1%
Zysk/strata netto / akcję	2,34	2,55	-8,2%
Rentowność netto	9,3%	5,5%	67,6%
EBIT%	7,2%	5,9%	21,8%
EBITDA %	11,9%	10,0%	18,7%
Wskaźnik bieżącej płynności	1,7	1,5	13,3%
Wskaźnik szybkiej płynności	1,4	1,2	16,7%
Wskaźnik stopy zadłużenia	36,9%	37,1%	-0,6%
Wskaźnik udziału kapitałów własnych w finansowaniu majątku	60,2%	56,2%	7,1%

Zasady wyliczania wskaźników:

zysk netto / akcję – zysk netto przypadający na zwykłych akcjonariuszy jednostki dominującej / średnia ważona liczba akcji zwykłych występujących w ciągu danego okresu (zgodnie z definicją MSR 33 „Zysk przypadający na jedną akcję”)

rentowność netto – zysk netto akcjonariuszy jednostki dominującej za dany okres / przychody ze sprzedaży netto produktów, usług, towarów i materiałów za dany okres,

EBIT% –zysk operacyjny za dany okres / przychody ze sprzedaży netto produktów, usług, towarów i materiałów za dany okres

EBITDA% –(zysk operacyjny + amortyzacja za dany okres) / przychody ze sprzedaży netto produktów, usług, towarów i materiałów za dany okres

wskaźnik bieżącej płynności –stan majątku obrotowego na koniec danego okresu / stan zobowiązań bieżących na koniec danego okresu,

wskaźnik szybkiej płynności – stan majątku obrotowego pomniejszonego o zapasy na koniec okresu / stan zobowiązań bieżących na koniec okresu,

wskaźnik stopy zadłużenia – stan zobowiązań krótko i długoterminowych na koniec okresu / aktywa ogółem na koniec okresu,

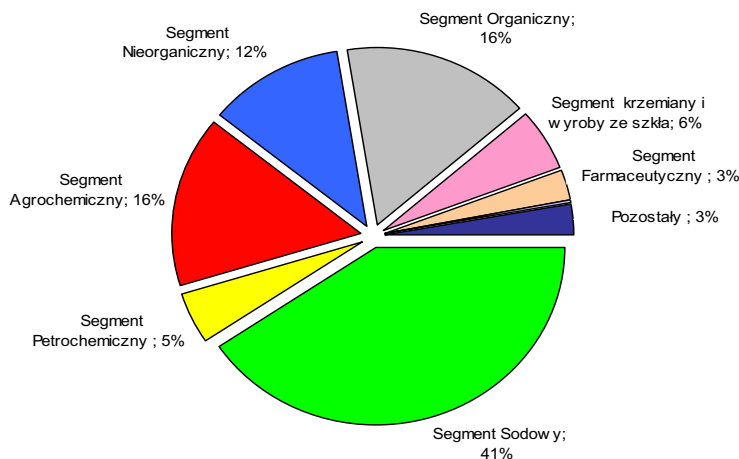
wskaźnik udziału kapitałów własnych w finansowaniu majątku – stan kapitałów własnych razem na koniec okresu / aktywa ogółem na koniec okresu

Przychody ze sprzedaży

Skonsolidowane przychody ze sprzedaży netto Grupy za dwa kwartały 2006 roku wyniosły 982 296 tys. zł i były o 9% niższe od zanotowanych w analogicznym okresie roku 2005. Na spadek przychodów w roku 2006 w największym stopniu wpłynęła sprzedaż (10 stycznia 2006 roku) spółki konsolidowanej metodą pełną Petrochemii Białochwoni (segment petrochemiczny).

Rysunek 1. Struktura przychodów ze sprzedaży

Przychody za drugi kwartał 2006 rok w podziale na segmenty działalności kształtowały się w następujący sposób



Źródło: Ciech SA

Głównym rynkiem zbytu na produkty i towary Grupy pozostaje rynek krajowy, natomiast głównym rynkiem eksportowym jest Unia Europejska. Bliskość geograficzna i brak barier handlowych sprawia, iż gospodarki Unii Europejskiej są naturalnymi rynkami eksportowymi dla Grupy Ciech. Znaczna część przychodów ze sprzedaży (84%) Grupy Ciech w 2006 roku pochodziła z czterech głównych segmentów działalności – segment sodowy, agrochemiczny, organiczny oraz nieorganiczny. Tabela 2 prezentuje wartości sprzedaży poszczególnych segmentów w dwóch kwartałach roku 2006 i analogicznym okresie roku 2005.

Segment sodowy

W dwóch kwartałach 2006 roku segment sodowy wygenerował blisko 41% przychodów ze sprzedaży Grupy. Kluczową rolę w realizacji sprzedaży pełni – jednostka dominująca – Ciech SA obsługując w pełni sprzedaż produkcji realizowanej przez spółki zależne Soda Mątwy SA i Janikosoda SA. Podstawowym towarem segmentu jest soda kalcynowana stanowiąca 75% sprzedaży segmentu. Spółki Grupy są jedynymi producentami sody w Polsce. W porównaniu do analogicznego okresu 2005 roku przychody ze sprzedaży segmentu wzrosły głównie na skutek wzrostu cen sprzedaży.

Segment agrochemiczny

Segment agrochemiczny generował w dwóch kwartałach 2006 roku 16% przychodów ze sprzedaży Grupy. W segmencie agrochemicznym działa Grupa Fosfory, zajmująca się produkcją nawozów i ich sprzedażą na rynku krajowym oraz jednostka dominująca Ciech SA eksportująca produkty GZNF Fosfory oraz innych producentów krajowych jak również importująca surowce do produkcji nawozów. Główną pozycją generującą przychody są nawozy stanowiące ponad 55% przychodów segmentu oraz środki ochrony roślin (32%). Spadek sprzedaży spowodowany był głównie niskim popytem na nawozy oraz środki ochrony roślin i zbóż.

Segment petrochemiczny

Udział segmentu petrochemicznego w sprzedaży Grupy dwóch kwartałów 2006 roku spadł w porównaniu do analogicznego okresu roku poprzedniego z 15% do 5%. Na sytuacji tej zaważyła sprzedaż spółki konsolidowanej metodą pełną Petrochemia Blachownia SA i wycofywanie się Grupy z produkcji w tym segmencie. Pozostałą sprzedaż stanowią transakcje pośrednictwa handlowego prowadzonego przez spółkę Ciech SA oraz przez spółkę Cheman SA.

Segment nieorganiczny

Segment nieorganiczny wygenerował w dwóch kwartałach 2006 roku 12% przychodów ze sprzedaży Grupy. Głównym producentem segmentu jest spółka zależna - Alwernia SA, produkująca związki fosforu i chromu; w imporcie surowców i eksporcie części swoich produktów spółka korzysta z pośrednictwa handlowego Ciech SA. Do segmentu zalicza się również towary handlowe producentów spoza Grupy sprzedawanych przez Ciech SA oraz inne spółki handlowe Grupy. Struktura towarowa segmentu nieorganicznego jest rozdrobniona; głównym towarem segmentu jest

trójpolifosforan sodu generujący 23% przychodów segmentu oraz kwas borowy (14% przychodów segmentu). Sprzedaż segmentu zmalała w stosunku do okresu porównywalnego roku 2005 o 12%. Był to efekt niższego wolumenu sprzedaży produktów Alwerni w tym w szczególności spadkiem popytu na TPFS.

Segment organiczny

Segment organiczny wygenerował w okresie dwóch kwartałów 2006 roku 12% przychodów ze sprzedaży Grupy. W segmencie tym kluczową rolę odgrywa Ciech SA, prowadząc pośrednictwo w sprzedaży eksportowej w znacznej części prowadzonej na zasadach komisowych oraz na zasadzie przerobu (Zachem SA – EPI) Główne produkty segmentu to tworzywa sztuczne stanowiące 54% przychodów segmentu. Znaczącymi towarami w generowaniu przychodów segmentu są również epichlorohydryna i izocyjaniany (TDI) stanowiące łącznie 40% przychodów segmentu. Przychody segmentu organicznego zwiększyły się w porównaniu do osiągniętych w analogicznym okresie 2005 roku o ponad połowę. Główną przyczyną wzrostu była zmiana typu pośrednictwa handlowego Ciech SA przy sprzedaży wybranych towarów segmentu (głównie EPI i TDI) polegająca na przejściu z rozliczeń komisowych na rozliczenia w rachunku własnym.

Segment krzemiany i szkło

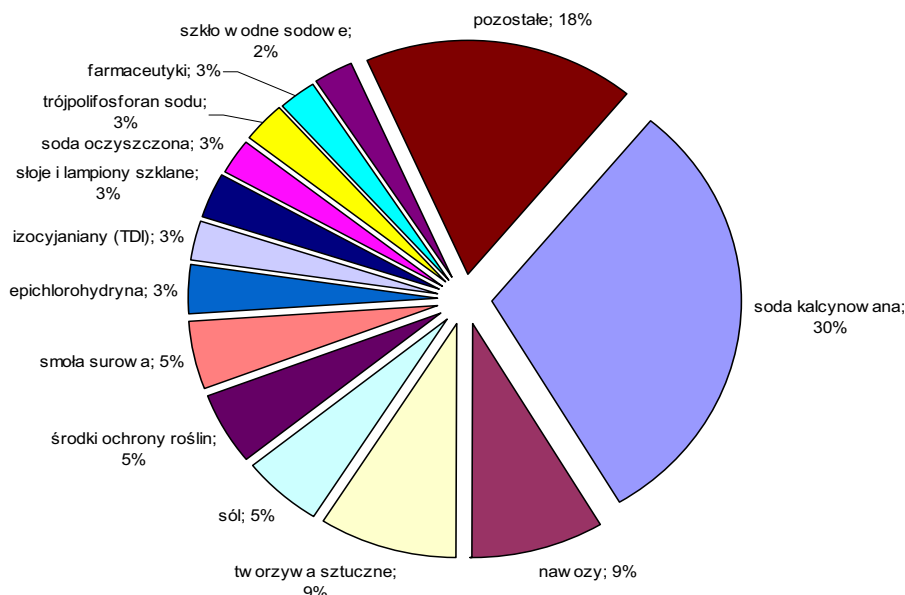
Segment krzemiany i szkło wygenerował w dwóch kwartałach 2006 roku 6% przychodów ze sprzedaży Grupy. Głównym producentem w segmencie jest spółka zależna Vitrosilicon SA, produkująca krzemiany, pustaki szklane, lampiony szklane. Spółka Vitrosilicon SA. jest jedynym producentem pustaków szklanych w Polsce. Największą rolę w przychodach w dwóch kwartałach 2006 roku segmentu odgrywały pustaki i lampiony szklane stanowiące 41% przychodów segmentu oraz szkliwo sodowe stanowiące 51% przychodów segmentu. Wzrost sprzedaży segmentu w porównaniu okresu analogicznego 2005 roku o 9% wynikał ze zwiększonej sprzedaży wybranych asortymentów segmentu spowodowanej dobrym rozwojem rynku i wzrostem popytu.

Tabela Nr 2
Przychody netto ze sprzedaży - segmenty branżowe

<i>w tysiącach złotych</i>	01.01.-30.06.2006	01.01.-30.06.2005
Segment Sodowy	398 389	364 855
Segment Petrochemiczny	45 574	163 041
Segment Agrochemiczny	152 823	165 301
Segment Nieorganiczny	115 887	131 625
Segment Organiczny	156 570	96 134
Segment krzemiany i wyroby ze szkła	56 334	51 825
Segment Farmaceutyczny	26 640	24 404
Segment Energetyczny	2 476	2 489
Pozostały	27 603	38 156
Segment działalność zaniechana	0	41 104
RAZEM	982 296	1 078 934

Poniższy rysunek prezentuje strukturę przychodów ze sprzedaży w Grupie według głównych produktów.

Rysunek 2. Struktura przychodów ze sprzedaży w podziale na główne produkty.



Źródło: Ciech SA

Zysk brutto na sprzedaży

Skonsolidowany zysk brutto na sprzedaży za dwa kwartały 2006 roku wyniósł 247 421 tys. zł. Osiągnięto wzrost stopy marży brutto z 22,9% (2 kwartały 2005 r.) do 24,5% (2 kwartały 2006 r.). Spadek wartości zysku brutto na sprzedaży w stosunku do wyniku wypracowanego w analogicznym okresie roku 2005 wynikał przede wszystkim z zaprzestania konsolidacji metodą pełną sprzedanej spółki Petrochemia Blachownia.

Zysk operacyjny (EBIT)

Po dwóch kwartałach 2006 r. zysk z działalności operacyjnej był równy 70 661 tys. zł. (w analogicznym okresie roku 2005 wyniósł 63 696 tys. zł). Na poziom zysku operacyjnego w największym stopniu pozytywnie wpłynęły zwiększone zyski: segmentu sodowego (zwiększony wolumen sprzedaży wybranych produktów, wyższe ceny produktów oraz znaczący spadek cen koksu). Szczególnie korzystnie należy ocenić zwiększenie zyskowności działalności operacyjnej – wzrost stopy marży EBIT z 5,9% do 7,2% oraz EBITDA z 10% do 11,9%. Świadczy to o rosnącej opłacalności działalności podstawowej Grupy.

Wynik netto

Skonsolidowany zysk netto za dwa kwartały 2006 wyniósł 91 765 tys. zł. Rentowność netto osiągnęła poziom 9,3% (przed rokiem 5,5%). Głównym źródłem zysku był – podobnie jak w roku ubiegłym – wynik działalności podstawowej (zysk ze sprzedaży brutto pomniejszony o koszty sprzedaży i koszty ogólnego zarządu). Wzrost wyniku netto w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego o 39% w największym stopniu był efektem sprzedaży spółki Petrochemia Blachownia SA (41 354 tys. zł, przy czym zysk na tej transakcji pomniejszony o podatek dochodowy wyniósł 26 409 tys. zł). Drugim istotnym czynnikiem wzrostu był zwiększony zysk operacyjny (o 6 965 tys. zł). Istotnym czynnikiem wpływającym na wynik netto za 2 kwartały 2005 r. był zysk ze sprzedaży akcji Ciech SA przez spółki-córki (ponad 17 mln zł brutto).

Dzięki zwiększeniu zaangażowania kapitałowego Ciech SA w roku 2005 w spółkach sodowych oraz Fosforach i Vitrosiliconie udział zysku netto akcjonariuszy mniejszościowych zmniejszył się. Spowodowało to zwiększenie zysku akcjonariuszy jednostki dominującej o około 5 mln zł).

Tabela Nr.3
Struktura kapitałowa

	30.06.2006	30.06.2005	dynamika 2006/2005
Wartość aktywów	1 723 375	1 636 103	5,3%
Aktywa trwałe	878 038	849 036	3,4%
Aktywa obrotowe, w tym:	845 337	787 067	7,4%
- zapasy	128 651	167 522	-23,2%
- należności krótkoterminowe	497 930	525 164	-5,2%
- środki pieniężne i ich ekwiwalenty	161 527	65 621	146,2%
- inwestycje krótkoterminowe	57 229	26 038	119,8%
Kapitał własny	1 087 760	1 028 945	5,7%
Kapitał własny jednostki dominującej	1 037 762	919 687	12,8%
Udziały mniejszości	49 998	109 258	-54,2%
Zobowiązania długoterminowe	135 860	94 289	44,1%
Zobowiązania krótkoterminowe	499 755	512 869	-2,6%

Kapitały własne

Skonsolidowany kapitał własny Grupy na dzień 30.06.2006 roku wyniósł 1 087 760 tys. zł (w tym jednostki dominującej wyniósł 1 037 762 tys. zł) i był wyższy niż przed rokiem o kwotę 58 815 tys. zł. Decydujący udział we wzroście kapitału miało wypracowanie zysku netto za 2 kwartały 2006 roku w wysokości 91 765 tys. zł. oraz wypracowanie zysku w drugiej połowie roku 2005 w tym odkupienie od udziałowców mniejszościowych w czwartym kwartale 2005 roku udziałów spółek zależnych Soda Mątwy SA, Janikosoda SA, Fosfory Sp. z o.o. oraz (bezpośrednio i pośrednio) Vitrosilicon SA.

Aktywa trwałe

Na dzień 30 czerwca 2006 roku aktywa trwałe Grupy były równe 878 038 tys. zł i stanowiły – podobnie jak przed rokiem – około połowy wartości aktywów ogółem.

Aktywa obrotowe

Na dzień 30 czerwca 2006 roku aktywa obrotowe Grupy wyniosły 845 337 tys. zł. W strukturze aktywów obrotowych dominowały: (a) należności handlowe i pozostałe – 59% aktywów obrotowych, (b) zapasy – 15% oraz (c) środki pieniężne i ich ekwiwalenty – 19%. W porównaniu do stanu na dzień 30.06.2005 roku wartość aktywów obrotowych wzrosła o 7,4%. Wynikało to przede wszystkim ze zwiększenia: (a) środków pieniężnych i ich ekwiwalentów (o 95 906 tys. zł) oraz (b) wzrostu inwestycji krótkoterminowych o 31 191 tys. zł. Był to głównie efekt pozyskania środków finansowych ze sprzedaży akcji Blachowni przez Ciech SA.

Skonsolidowane zobowiązania

Zobowiązania (długo i krótkoterminowe łącznie) Grupy Ciech stanowiły na dzień 30.06.2006 roku wartość 635 615 tys. zł, co oznacza wzrost w porównaniu ze stanem na 30.06.2005 o blisko 5%. Zobowiązania długoterminowe wzrosły o 44%, głównie z tytułu wzrostu zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek długoterminowych w spółkach: Vitrosilicon (sfinansowanie zobowiązaniami długoterminowymi zakupów inwestycyjnych: Huta Pobiedziska) oraz Fosfory i Cheman (efekt zmiany struktury źródeł finansowania – w większym stopniu spółki finansują się zobowiązaniami długoterminowymi). Zobowiązania krótkoterminowe spadły o 3% w porównaniu ze stanem na 30.06.2005. Zmniejszyły się głównie: (a) zobowiązania handlowe (przede wszystkim z powodu braku w 2006 r. zobowiązań Blachowni) oraz (b) zobowiązania krótkoterminowe z tyt. kredytów i pożyczek (w największym stopniu spadek w Fosforach – spłata części kredytów oraz zmiana struktury źródeł finansowania z krótkich na długie). Jednocześnie nastąpił wzrost zobowiązań z tytułu podatku dochodowego o 22 410 tys. zł, co wynikało z zastosowania przez Ciech SA w 2006 roku uproszczonej formie wpłacania zaliczek na podatek dochodowy od osób prawnych

Skonsolidowane zadłużenie netto

Zadłużenie netto na dzień 30 czerwca 2006 roku (liczone jako kredyty bankowe, pożyczki i inne zobowiązania finansowe pomniejszone o środki pieniężne) wyniosło 35 301 tys. zł (przed rokiem 113 037 tys. zł). Znaczący spadek zadłużenia netto wynikał ze wyższego wzrostu środków pieniężnych niż zobowiązań finansowych. Również z tego powodu wskaźnik zadłużenia Grupy (liczony jako stosunek zadłużenia netto do aktywów ogółem) spadł w porównaniu ze stanem na 30 czerwca 2005 r. z 7% do 2%.

Dźwignia finansowa (stosunek zadłużenia netto do sumy zadłużenia netto i kapitałów własnych razem) na dzień 30 czerwca 2006 roku była równa 3%. Przed rokiem wskaźnik ten wynosił 10%.

Wskaźnik bieżącej płynności liczony jako iloraz majątku obrotowego razem i zobowiązań krótkoterminowych razem wyniósł 1,7 i świadczy o poprawie płynności w stosunku do wartości sprzed roku, kiedy wskaźnik wynosił 1,5.

Wskaźnik pokrycia aktywów trwałych kapitałem stałym (kapitał własny razem, zobowiązania i rezerwy długoterminowe) wyniósł na dzień 30 czerwca 2006 roku 134%, a w porównywalnym okresie 119%.

Wskaźnik zadłużenia netto do EBITDA (wartość zanualizowana) wyniósł 0,1 na dzień 30.06.2006. Wskaźnik zadłużenie netto / kapitały własne wyniósł 3%.

Przepływy pieniężne

Wielkość przepływów pieniężnych netto po dwóch kwartałach 2006 r. wyniosła 73 477 tys. zł. Środki pieniężne netto z działalności operacyjnej wyniosły 93 687 tys. zł (w analogicznym okresie roku poprzedniego przepływ był równy 1 052 tys. zł). Na poziom środków z działalności operacyjnej w największym stopniu wpłynął osiągnięty zysk na sprzedaży (zysk brutto na sprzedaży pomniejszony o koszty sprzedaży i koszty ogólnego zarządu) wraz z amortyzacją. Przepływ pieniężny wynikający ze zmiany składników kapitału obrotowego oraz rezerw wyniósł -31 167 tys. zł.

Najistotniejszymi wydatkami w dwóch kwartałach 2006 roku były nakłady na majątek trwały (głównie produkcyjny) w wysokości 105 466 tys. zł oraz działalność lokacyjna Ciech SA. Największe wpływy stanowiły środki ze sprzedaży spółki Petrochemia Blachownia SA.

Środki pieniężne netto z działalności finansowej wyniosły 33 983 tys. zł. Wydatki na spłatę kredytów i pożyczek wyniosły 32 685 tys. zł, a wpływy z zaciągniętych kredytów i pożyczek wyniosły 68 213 tys. zł (głównie Vitrosilicon).

Wykazany w rachunku przepływów stan środków pieniężnych na koniec czerwca 2006 roku wyniósł 160 054 tys. zł.

7. Przychody i wyniki przypadające na poszczególne segmenty branżowe.
01.01.-30.06.2006

<i>W tysiącach złotych</i>	Segment Sody	Segment Energetyczny	Segment Organiczny	Segment Petrochemiczny	Segment Agromiczny	Segment Farmaceutyczny	Segment Krzemiany i wyroby ze szkła	Segment Nieorganiczny	Eliminacje (korekty konsolidacyjne)	RAZEM
Przychody od podmiotów zewnętrznych	398 389	2 435	156 556	45 574	152 823	26 640	56 334	115 717	-	982 093
Przychody z transakcji pomiędzy segmentami	18 470	106 503	66	-	123	112	133	1 390	(141 603)	203
Przychody, razem	416 859	108 938	156 622	45 574	152 946	26 752	56 467	117 107	(141 603)	982 296
Wynik segmentu	132 943	5 402	14 876	2 077	27 678	751	7 446	25 895	(6 025)	227 701
Nieprzypisane (koszty) przychody										(157 040)
Zysk operacyjny										70 661
Przychody (Koszty) finansowe netto										53 994
Udział w zyskach jednostek stowarzyszonych										852
Podatek										(33 742)
Zysk dotyczący działalności zaniechanej										-
Zysk netto										91 765

01.01.-30.06.2005

<i>W tysiącach złotych</i>	Segment Sody	Segment Energetyczny	Segment Organiczny	Segment Agromiczny	Segment Farmaceutyczny	Segment Krzemiany i wyroby ze szkła	Segment Nieorganiczny	Segment zaniechana	Eliminacje (korekty konsolidacyjne)	RAZEM
Przychody od podmiotów zewnętrznych	360 624	2 441	94 301	163 041	24 399	51 825	129 974	41 104	(631)	1 068 768
Przychody z transakcji pomiędzy segmentami	30 279	105 117	1 860	5	64	114	2 926	79 742	(241 578)	10 166
Przychody, razem	390 903	107 558	96 161	165 301	24 463	51 939	132 900	120 846	(242 209)	1 078 934
Wynik segmentu	77 969	6 273	8 702	7 339	1 139	6 195	14 579	(1 737)	(5 202)	169 089
Nieprzypisane (koszty) przychody										(105 393)
Zysk operacyjny										63 696
Przychody (Koszty) finansowe netto										14 323
Udział w zyskach jednostek stowarzyszonych										5 298
Podatek										(17 466)
Zysk dotyczący działalności zaniechanej										-
Zysk netto										65 851

8. Informacja o nabyciu i zbyciu pozycji rzeczowych aktywów trwałych poczynionych zobowiązaniach na rzecz dokonania zakupu rzeczowych aktywów trwałych.

w tys. zł.

Dane za okres 01.01.2006 do 30.06.2006	Zakup	Sprzedaż
a) Środki trwałe, w tym	12 861	2 679
grunty, budynki, lokale i obiekty inżynierii lądowej i wodnej	1 153	406
urządzenia techniczne i maszyny	7 176	1 791
środki transportu	2 712	453
inne środki trwałe	1 820	29
b) Środki trwałe w budowie	98 094	16 132
c) Zaliczki na środki trwałe w budowie (netto)	1 631	4 761
Rzeczowe aktywa trwałe razem	112 586	23 572

Podmiot dominujący- Ciech SA

Ciech SA dokonała zakupu środków trwałych na łączną kwotę 410 tys. zł, z czego kwota 401 tys. zł została przeznaczona na zakup urządzeń technicznych i maszyn. Wszystkie środki trwałe zostały zakupione ze środków własnych.

Alwernia SA

Spółka Alwernia SA (podmiot dominujący niższego szczebla) dokonała zakupu środków trwałych o wartości 481 tys. zł, z czego na zakup urządzeń technicznych i maszyn przeznaczyła kwotę 153 tys. zł, a na środki transportu kwotę 213 tys. zł. Zakup środków trwałych został w kwocie 297 tys. zł. sfinansowany kredytem, pozostałe środki trwałe zostały zakupione ze środków własnych.

Przedsiębiorstwo Chemiczne Cheman SA

Spółka Cheman SA zakupiła rzeczowe aktywa trwałe na łączną kwotę 68 tys. zł, z czego kwota 41 tys. zł została przeznaczona na zakup urządzeń technicznych i maszyn. Zakup rzeczowych aktywów trwałych pokryty został środkami własnymi.

Grupa Fosfory

Spółka GZNF Fosfory Sp. z o.o. (podmiot dominujący niższego szczebla) dokonała zakupu środków trwałych w budowie o wartości 4 530 tys. zł oraz zakupu środków trwałych w kwocie 2 200 tys. zł, z czego 1 591 tys. zł przeznaczyła na zakup środków transportu, a za kwotę 509 tys. zł zakupiła urządzenia techniczne i maszyny. Wszystkie środki własne zostały zakupione ze środków własnych.

Grupa Janikosoda

Spółka JZS Janikosoda SA (podmiot dominujący niższego szczebla) przeznaczyła na zakup środków trwałych w budowie kwotę 23 190 tys. zł. Zakup został pokryty środkami własnymi.

Ciech – Polfa Sp. z o. o

Spółka dokonała zakupu rzeczowych aktywów trwałych o wartości 345 tys. zł, z czego wartość środków trwałych wyniosła 179 tys. zł, a środków trwałych w budowie 166 tys. zł. Wszystkie środki trwałe zostały zakupione ze środków własnych.

Grupa Soda Mątwy

Spółka IZCH Soda Mątwy SA (podmiot dominujący niższego szczebla) dokonała zakupu środków trwałych w wysokości 9 475 tys. zł oraz środków trwałych w budowie w wysokości 27 412 tys. zł zaliczki na środki trwałe w budowie wyniosły 3 784 tys. zł. Ponadto, spółka sprzedała środki trwałe w budowie o wartości 16 132 tys. zł. Zakup środków trwałych w kwocie 11 302 tys. zł. został sfinansowany kredytem, pozostałe aktywa zostały zakupione ze środków własnych.

Vitrosilicon SA

Spółka przeznaczyła 42 792 tys. zł na zakup środków trwałych w budowie. Łączna wartość rzeczowych aktywów trwałych wyniosła 42 840 tys. zł, z czego 27 642 tys. zł zostało pokrytych kredytem i pożyczką, a pozostałe środki trwałe zostały zakupione ze środków własnych.

9. Informacja o niedotrzymaniu terminów spłaty długów lub jakimkolwiek naruszeniu warunków umowy dotyczącej długu, które nie zostało skorygowane w terminie późniejszym.

W Grupie Ciech nie wystąpiły wyżej wymienione zdarzenia.

10. Rezerwy i odpisy aktualizujące wartość aktywów – dotyczy okresu 01.04.2006 – 30.06.2006

W drugim kwartale 2006 roku w skróconym skonsolidowanym raporcie Grupy Ciech ujęte zostały następujące korekty z tytułu utworzenia i rozwiązania rezerw oraz odpisów aktualizujących wartość składników majątku.

Utworzone rezerwy w II kwartale 2006	<i>tys. zł</i>
Rezerwa na podatek dochodowy	1 888
Rezerwa na odprawy emerytalne, urlopy, premie, rekompensaty i podobne	11 971
Rezerwa na ochronę środowiska	34
Rezerwa na przewidywane zobowiązania(koszty)	3 705
Razem	17 598

Rozwiązane rezerwy w II kwartale 2006	<i>tys. zł</i>
Rezerwa na podatek dochodowy	1 689
Rezerwa na odprawy emerytalne, urlopy, premie, rekompensaty i podobne	10 237
Rezerwa na przewidywane straty	722
Rezerwa na ochronę środowiska	2 188
Rezerwa na restrukturyzację	271
Rezerwa na zobowiązania (koszty)	1 772
Razem	16 879

Odpisy aktualizujące aktywa (zwiększenie) w II kwartale 2006	<i>tys. zł</i>
Odpisy aktualizujące należności	8 226
Odpisy aktualizujące zapasy	538
Odpisy aktualizujące rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne	-
Razem	8 764

Odpisy aktualizujące aktywa (zmniejszenia) w II kwartale 2006	<i>tys. zł</i>
Odpisy aktualizujące należności	6 323
Odpisy aktualizujące zapasy	660
Odpisy aktualizujące rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne	557
Razem	7 540

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego w II kwartale 2006	<i>tys. zł</i>
Zwiększenie	4 080
Zmniejszenie	5 003

11. Sezonowość i cykliczność działalności Ciech SA oraz Grupy Ciech.

Poziom przychodów Grupy Ciech osiąganym wyników finansowych zależy w znacznym stopniu od poziomu koniunktury ogólnogospodarczej. Poziom cyklicznych wahań przychodów i wyników jest widoczny w szczególności w segmencie chemii organicznej, w której występują kilkuletnie cykle koniunkturalne. Ze względu na fakt, że prawie połowa przychodów Grupy uzyskiwana jest dzięki sprzedaży produktów chemii nieorganicznej, których rynki zbytu charakteryzują się dużą stabilnością, fluktuacje przychodów i wyników Grupy są relatywnie małe. Poziom sprzedaży

w kolejnych kwartałach charakteryzuje zwykle znaczna równomierność. Wśród dodatkowych czynników wpływających na to zjawisko należy wymienić :

- stabilną strukturę sprzedaży
- duży udział podaży produktów ze spółek produkcyjnych Grupy.
- niewielki udział sprzedaży produktów gotowych dla odbiorcy końcowego i związana z tym mała wrażliwość obrotów na zmiany popytu.
- duży udział w obrotach stałych klientów (wysoki wskaźnik lojalności klientów).
- zróżnicowanie kierunków działalności na eksport i kraj i rynków zbytu.

Dlatego też, sprzedaż Spółki charakteryzuje wysoki poziom cykliczności i duża równomierność w skali roku.

Zjawiska sezonowości związane z okresowymi wahaniami popytu i podaży mają niewielkie znaczenie w kształtowaniu ogólnych trendów sprzedaży. Zidentyfikowane pozycje towarowe o zauważalnym wpływie sezonowości to:

- nawozy sztuczne
- surowce do produkcji nawozów
- środki ochrony roślin.

Koncentracja sprzedaży nawozów następuje w III kwartale roku. Wynika to ze zwiększonego zużycia do nawożenia pól w okresie jesiennym. Podobnie większość środków ochrony roślin jest zużywana w II kwartale roku, w okresie silnego wzrostu roślin.

Sezonowość sprzedaży występuje w dwóch podstawowych asortymentach segmentu wyrobów ze szkła czyli: pustaki szklane i lampiony szklane. Największy poziom sprzedaży w tych asortymentach występuje w miesiącach maj-październik (pustaki) i czerwiec-listopad (lampiony). W okresie I kwartału podjęto starania by złagodzić skutki sezonowości sprzedaży, a mianowicie wprowadzono system sprzedaży z wydłużonym terminem płatności oraz rozliczenia faktoringowe.

Ze względu na końcowe przeznaczenie wybranych wyrobów segmentu petrochemicznego rynek na którym są lokowane cechuje okresowa sezonowość. Dotyczy to przede wszystkim etylobenzenu – budownictwo oraz toluenu i solwentnafty – rynek farb i lakierów. Dlatego też w okresie I-go i IV-go kwartału obserwowany jest zazwyczaj spadek cen i popytu, których poziom wzrasta w pozostałych kwartałach.

Poziom przychodów i wyników finansowych Grupy w okresie roku obrotowego nie podlega istotnym wahanom sezonowym. Wpływ sezonowości na wielkość sprzedaży Grupy jest relatywnie niewielki ponieważ nakładają się na nie inne czynniki, które istotnie modyfikują siłę i kierunek tych zmian.

Wśród najważniejszych trzeba wymienić :

- wpływ cen światowych i cykli cenowych
- wahania kursów walut
- opóźnienia i przesunięcia dostaw wielkotonażowych
- plany produkcyjne poddostawców
- postoje remontowe i przerwy w funkcjonowaniu zakładów produkcyjnych
- wzrost zdolności produkcyjnych własnych spółek produkcyjnych.

12. Informacje dotyczące emisji, wykupu i spłaty dłużnych i kapitałowych papierów wartościowych w Grupie Ciech.

W okresie II kwartału 2006 roku kończącego się 30.06.2006 roku Grupa nie dokonywała emisji papierów dłużnych typu: obligacje, weksle, krótkoterminowe papiery dłużne.

13. Informacja dotycząca wypłaconej (lub zadeklarowanej) dywidendy, łącznie i w przeliczeniu na jedną akcję, z podziałem na akcje zwykłe i uprzywilejowane.

Zwyczajne Walne Zgromadzenie CIECH S.A., uchwałą Nr 8 z dnia 14 czerwca 2006 r., postanowiło przeznaczyć kwotę 22 400 tys. zł z wypracowanego przez Spółkę zysku netto CIECH S.A. za rok obrotowy 2005 na wypłatę dywidendy dla Akcjonariuszy, co stanowiło 0,80 zł na jedną akcję. Dywidenda za rok 2005 została wypłacona Akcjonariuszom, którzy byli właścicielami akcji spółki w dniu 4 lipca 2006 r. (dzień dywidendy). Wypłata dywidendy nastąpiła w dniu 1 sierpnia 2006 r.

14. Zdarzenia które wystąpiły po dniu 30 czerwca 2006 roku, nie ujęte w sprawozdaniu a mogące w znaczny sposób wpłynąć na przyszłe wyniki finansowe Grupy Ciech.

Ciech SA jest na zaawansowanym etapie nabycia większościowego pakietu akcji spółki Uzinele Sodice Govora SA (USG). Ciech SA osiągnął postęp w następujących obszarach transakcji:

- a) Ciech SA zawarł z S.C. Begacom SA, Rumunia, umowę warunkową kupna akcji Uzinele Sodice Govora SA (USG). Umowa wejdzie w życie po spełnieniu szeregu warunków zawieszających, z których najważniejszym jest zawarcie przez Ciech SA, Begacom i agencję AVAS Umowy Nowacyjnej (przepisanie kontraktu prywatyzacyjnego na Ciech SA razem z akcjami CET Govora (elektrociepłownia) i AVAS).
- b) Dodatkowo w dniu 20 lipca 2006r. Ciech SA podpisał porozumienie socjalne ze związkami zawodowymi USG.
- c) W dniu 8 sierpnia Ciech SA podpisał dwa porozumienia z CET Govora dotyczące restrukturyzacji zadłużenia USG względem CET Govora oraz przyszłej współpracy operacyjnej.

W dniu 7 sierpnia 2006 roku Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wydał zgodę na dokonanie koncentracji, polegającej na przejęciu przez Ciech SA kontroli nad Zakładami Chemicznymi Zachem SA. Umowa zakupu akcji Zakładów Chemicznych Zachem SA podpisana została w dniu 29.03.2006 roku, a jej wejście w życie uzależnione jest między innymi od ww. zgody.

Pozostałe zdarzenia, które wystąpiły po dniu 30 czerwca 2006 roku.

W dniu 24 lipca 2006 roku odbyło się Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Ciech SA, którego przedmiotem było dokonanie zmian w składzie Zarządu oraz Rady Nadzorczej Ciech SA. Ze składu Zarządu odwołano :

- Pana Ludwika Klinkosza- Prezesa Zarządu Ciech SA,
- Pana Jerzego Golisa- Członka Zarządu.

W skład Zarządu Ciech SA powołano :

- Pana Mirosława Kochalskiego, któremu powierzono funkcję Prezesa Zarządu,
- Pana Wojciecha Wardackiego, któremu powierzono funkcję Członka Zarządu.

Ponadto Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie odwołało ze składu Rady Nadzorczej :

- Pana Edmunda Pietrzaka,
- Pana Maksymiliana Klanka,
- Panią Magdalenę Bąkowską,
- Panią Krystynę Dziworską,
- Pana Marka Konopczyńskiego,
- Pana Wiesława Piosika,
- Pana Macieja Rudnickiego.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie powołało do składu Rady Nadzorczej:

- Pana Andrzeja Cwynara,
- Pana Grzegorza Misia,
- Pana Wojciecha Fedko.

W dniu 2 sierpnia 2006 roku odbyło się nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Ciech SA, którego przedmiotem było również dokonanie zmian w składzie Zarządu oraz Rady Nadzorczej Ciech SA. Ze składu Zarządu odwołano Pana Stefana Rojewskiego, pełniącego dotychczas funkcję Członka Zarządu. Ponadto Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Ciech S.A. dokonało następujących zmian w składzie Rady Nadzorczej Ciech SA:

- ze składu Rady Nadzorczej odwołano Pana Andrzeja Cwynara oraz Pana Zbigniewa Markowskiego
- w skład Rady Nadzorczej Ciech SA powołano Pana Wiktora Cwynara oraz Panią Alicję Pimpicką.

W związku z powyższym skład Rady Nadzorczej Ciech SA przedstawia się następująco:

1. Pan Grzegorz Miś – Przewodniczący Rady Nadzorczej
2. Pani Alicja Pimpicka – Zastępca Przewodniczącego Rady Nadzorczej
3. Pan Wiktor Cwynar
4. Pan Wojciech Fedko
5. Pan Dariusz Krajowski-Kukiel.

W związku z podjętą 2 sierpnia 2006 r. przez NWZ Ciech SA uchwałą o odwołaniu ze składu Zarządu Pana Stefana Rojewskiego, Zarząd Ciech SA poprosił Radę Nadzorczą spółki o czasowe oddelegowanie członka Rady Nadzorczej do Zarządu Ciech SA. W dniu 8 sierpnia 2006 roku rada Nadzorcza Ciech SA oddelegowała Pana Wiktora Cwynara do czasowego wykonywania czynności Członka Zarządu. Jednocześnie Zarząd Ciech SA zwołał na dzień 15

września 2006 roku Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie w celu uzupełnienia składu Zarządu zgodnie z wymogami statutowymi.

15. Skutki zmian w strukturze jednostek gospodarczych Grupy Ciech w II kwartale 2006, w tym w wyniku połączenia jednostek gospodarczych, przejęcia lub sprzedaży jednostek grupy, inwestycji długoterminowych, podziału, restrukturyzacji i zaniechania działalności.

W drugim kwartale 2006 roku w Grupie Ciech nie wystąpiły powyższe zdarzenia.

16. Informacja dotycząca zmian zobowiązań warunkowych lub aktywów warunkowych, które nastąpiły od czasu zakończenia ostatniego roku obrotowego.

Na dzień 30.06.2006 roku należności warunkowe Grupy Ciech utrzymały się na niezmienionym poziomie w stosunku do dnia 31.12.2005 roku i wyniosły 1 500 tys. zł.

Wartość zobowiązań warunkowych na dzień 30.06.2006 roku wyniosła 2 995 tys. zł co oznacza spadek o kwotę 26 944 tys. zł w stosunku do stanu na dzień 31.12.2005 roku. Spadek zobowiązań warunkowych z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń wyniósł 1 804 tys. zł. Pozostałe zobowiązania warunkowe zmniejszyły się w stosunku do końca 2005 roku o kwotę 25 140 tys. zł.

Spadek wartości pozostałych zobowiązań warunkowych w stosunku do końca roku 2005 wynika głównie ze sprzedaży spółki Petrochemia Blachownia, która to wykazywała na dzień 31 grudnia 2005 roku wartość zobowiązań pozabilansowych w kwocie 25 300 tys. zł (25 000 tys. zł pozostałe zobowiązania warunkowe, 300 tys. zł z tytułu udzielonych gwarancji i poręczeń). W styczniu 2005 roku Ciech SA udzielił bezterminowego poręczenia kredytów w kwocie 1 247 tys. zł zaciąganych w BRE-Multibank SA przez pracowników Ciech SA uprawnionych do nabycia akcji spółki (akcji pracowniczych) w ramach publicznej oferty zamkniętej. Na dzień 31 grudnia 2005 roku wartość poręczenia wyniosła 136 tys. zł. Poręczenie wygasło po całkowitym rozliczeniu kredytów w dniu 3 lutego 2006 roku.

Ponadto w dniu 7 lutego 2006 roku Ciech SA udzielił gwarancji na rzecz Lokalbnken w Danii za zobowiązania Dansker Unipol do wysokości 1 000 DKK (na dzień bilansowy wartość wynosi 542 tys. zł). Gwarancja ważna jest do 31 grudnia 2006 roku. W związku ze spłatą ostatniej raty pożyczki otrzymanej przez IZCh Soda Mątwy SA z NFOŚiGW z dniem 31.03.2006 roku wygasła wartość gwarancji udzielonej do NFOŚiGW przez Bank Handlowy SA w Warszawie w wysokości 1 541 tys. zł. Z kolei w związku ze spłatą kolejnych rat pożyczki zaciągniętej w NFOŚiGW przez Urząd Miasta w Inowrocławiu poręczonej przez IZCh Soda Mątwy SA zobowiązanie warunkowe z tego tytułu na dzień 31.06.2006 roku spadło o 400 tys. zł w stosunku do stanu na dzień 31.12..2005 roku. Dodatkowo w pierwszym kwartale 2006 roku wartość weksli oddanych do dyskonta przez spółkę Alwernia SA spadła o 140 tys. zł.

Pozycja „inne pozycje pozabilansowe „ na dzień 30.06.2006 roku wyniosła 652 tys. zł i spadła w stosunku do stanu na dzień 31.12. 2005 roku o 255 tys. zł.

Szczegółowa informacja o pozycjach pozabilansowych została zaprezentowana pod skonsolidowanym bilansem.

17. Aktywa przeznaczone do sprzedaży.

Na dzień 30.06.2006 roku w Grupie Ciech nie występują aktywa trwale przeznaczone do sprzedaży. W II kwartale 2006 roku nie wystąpiła działalność zaniechana.

18. Realizacja wcześniej publikowanej prognozy wyników na dany rok, w świetle wyników zaprezentowanych w raporcie kwartalnym w stosunku do wyników prognozowanych.

Zarząd Ciech SA raportem bieżącym nr 13/2006 z dnia 15 lutego 2006 roku opublikował prognozę skonsolidowanych wyników Grupy Ciech za rok 2006. Prognoza zakładała osiągnięcie skonsolidowanych przychodów ze sprzedaży na poziomie 1 984 mln zł, oraz skonsolidowanego zysku netto Grupy Ciech w wysokości 121 mln zł. Po przeprowadzeniu analiz wyników finansowych kluczowych spółek Grupy Ciech za okres 6 miesięcy oraz w oparciu o przygotowanie szacunki wyniku finansowego Grupy Ciech za I półrocze 2006 roku Zarząd Ciech SA w dniu 19 lipca 2006 roku zmienił prognozę wyniku finansowego netto Grupy Ciech na rok 2006 do poziomu 134 mln złotych (raport bieżący RB/49/2006) z pierwotnie publikowanej prognozy na poziomie 121 mln złotych.

Zarząd Ciech SA podtrzymuje opublikowaną prognozę.

19. Akcjonariusze Ciech SA posiadający co najmniej 5% akcji /głosów na WZ

Zarząd Ciech SA powziął informację, w trybie art. 69 Ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych, iż następujące podmioty posiadają co najmniej 5% ogólnej liczby głosów na walnych zgromadzeniach spółki:

- Kompania Węglowa SA - 10 270 800 akcji, co stanowi bezpośrednio 36,68 % kapitału zakładowego Ciech SA; liczba głosów 10 270 800, co stanowi bezpośrednio 36,68% udziału w ogólnej liczbie głosów na WZ.
- Franklin Templeton Investments z siedzibą w Wielkiej Brytanii – 2 000 000 akcji, co stanowi 7,14% kapitału zakładowego Ciech SA; liczba głosów 2 000 000, co stanowi 7,14% udziału w ogólnej liczbie głosów na WZ.
- Otwarty Fundusz Emerytalny PZU „Złota Jesień” – 1 712 732 akcji, co stanowi 6,12% kapitału zakładowego Ciech SA; liczba głosów 1 712 732, co stanowi 6,12% udziału w ogólnej liczbie głosów na WZ;
- Commercial Union Investment Management SA (CUIM) Polska – 1 504 961 akcji, co stanowi 5,37% kapitału zakładowego Ciech SA; liczba głosów 1 504 961, co stanowi 5,37% udziału w ogólnej liczbie głosów na WZ.

Zmiany w strukturze własności znacznych pakietów akcji/głosów Ciech SA (co najmniej 5%).

	Stan na 15.05.06	Akcje nabyte	Akcje zbyte	Stan na 10.08.06
Kompania Węglowa SA	10 270 800	-	-	10 270 800
Franklin Templeton Investments z siedzibą w Wielkiej Brytanii	2 000 000	-	-	2 000 000
Otwarty Fundusz Emerytalny PZU „Złota Jesień”	1 712 732	-	-	1 712 732
Commercial Union Investment Management SA (CUIM) Polska	1 504 961	-	-	1 504 961

20. Zmiany w stanie akcji Ciech SA posiadanych przez członków Zarządu oraz Rady Nadzorczej.

Z oświadczeń przekazanych przez osoby zarządzające i nadzorujące wynika, że na dzień 10 sierpnia 2006 roku żadna z osób zarządzających oraz nadzorujących spółkę nie posiada akcji Ciech SA.

21. Postępowania toczące się przed sądem, organem właściwym dla postępowania arbitrażowego lub organem administracji publicznej według stanu na dzień 30.06.2006 roku.

I Ciech SA

Zobowiązania Ciech SA (krajowe i zagraniczne) zgłoszone do postępowania sądowego lub arbitrażowego wg stanu na dzień 30.06.2006.

Roszczenie Petro Carbo Chem Aktiengesellschaft (PCC)

Przedmiotem pozwu wniesionego przez PCC AG w 2000 roku było roszczenie o zapłatę odszkodowania w wysokości 21.364 tys. zł oraz EURO 13.861,45 (równowartość 56 tys. zł) za niewykonanie umowy przeniesienia udziałów Petrochemii Blachowni Sp. z o.o. przyrzeczonej w umowie przedwstępnej z dnia 09.07.1999 r. W dniu 27.05.2003 roku. Sąd Okręgowy w Warszawie wydał wyrok wstępny uznając roszczenie PCC AG za uzasadnione co do zasady, nie określając jednocześnie kwoty samego odszkodowania. Od w/w wyroku wstępnego Ciech SA wniósł apelację w dniu 19.09.2003 roku. zarzucając wyrokowi wstępnemu błędną ocenę prawną ustalonych okoliczności faktycznych oraz naruszenie prawa materialnego przez przyjęcie, że zamiarem stron było zawarcie umowy. Na rozprawie w dniu 12.08.2004 roku. Sąd Apelacyjny utrzymał w mocy zaskarżony wyrok wstępny Sądu Okręgowego tj. potwierdził zasadność roszczeń PCC nie wypowiadając się co do wysokości odszkodowania, które będzie przedmiotem dalszego postępowania. W listopadzie 2004 roku Ciech SA wniósł kasację podnosząc zarzut naruszenia prawa materialnego przez błędną jego wykładnię i niewłaściwe zastosowanie oraz przekroczenie przez Sąd Apelacyjny zasad swobodnej oceny dowodów niezgodne z dyrektywami unijnymi. W dniu 19 kwietnia 2005 roku. Ciech SA otrzymał ostateczne postanowienie Sądu Najwyższego oddalające kasację.

W wyniku oddalenia kasacji sprawa powróciła do Sądu Okręgowego, przed którym toczyło się dalsze postępowanie ustalające wysokość odszkodowania dla PCC AG. Po uprawomocnieniu się wyroku wstępnego, powód rozszerzył swoje roszczenie odszkodowawcze m.in. o odsetki ustawowe z tytułu utraconej dywidendy za lata 1999 i 2000.

W dniu 10.11.2005 Sąd Okręgowy ogłosił wyrok oddalający w całości roszczenie PCC.

Od wyroku Sądu Okręgowego, PCC AG wniósł w dniu 1.03.2006 roku apelację do Sądu Apelacyjnego w Warszawie wnosząc o zmianę zaskarżonego wyroku i uwzględnienie powództwa w całości. PCC AG domaga się zasądzenia kwoty 30.591.919,96 zł i EURO 13.861,44 (równowartość 56 tys. zł) tytułem odszkodowania za wartość utraconych dywidend za 1999 rok oraz utraconych korzyści w związku z wzrostem wartości Petrochemii Blachowni.

W dniu 18.04.2006 roku Ciech SA złożył odpowiedź na apelację wnosząc o jej oddalenie w całości i podtrzymując dotychczasową linię obrony. Według renomowanej kancelarii, która reprezentuje Ciech SA roszczenia PCC AG zgłoszone w apelacji są bezpodstawne. Aktualnie strony oczekują na wyznaczenie terminu rozprawy.

Roszczenie Comexportu

Przedmiotem pozwu wniesionego we wrześniu 2003 roku przez Comexport (Brazylia) do Sądu Arbitrażowego przy Międzynarodowej Izbie Handlowej w Paryżu były roszczenia odszkodowawcze z tytułu niepełnego wykonania dostaw polskiej siarki do Brazylii w latach 1996-1999. Pozew został skierowany przeciwko Ciech SA oraz Kopalniom Siarki w Tarnobrzegu i Grzybowie. Wartość przedmiotu sporu stanowiła kwota USD 3.872.943 (równowartość 12.322 tys. zł) oraz odsetki ustawowe według polskiego prawa liczone od dnia 16.09.2003 roku, które według stanu na 30.06.2006 roku stanowiły kwotę 4.268 tys. zł. Ponadto Comexport zażądał zwrotu kosztów sądowych i adwokackich w kwocie EURO 204.436,26 (równowartość 827 tys. zł).

Na kwotę należności głównej składały się: utracone przez Comexport zyski od nie dostarczonych odbiorcom brazylijskim ilości przewidzianych w umowie, straty z tytułu zawyżonych kosztów frachtu itp. W listopadzie 2003 r. Ciech SA złożył odpowiedź na pozew wnosząc o oddalenie roszczeń Comexportu; podnosząc między innymi posiadanie certyfikatu siły wyższej potwierdzającego likwidację kopalni oraz restrukturyzację przemysłu siarkowego, zarzut przedawnienia roszczeń, nieudokumentowanie roszczeń odszkodowawczych. Sąd Arbitrażowy wyznaczył jednego arbitra do rozpoznania sporu. Po zapoznaniu się ze sprawą arbiter ustalił harmonogram dalszego postępowania. Każda ze stron złożyła po dwa szczegółowe pisma procesowe wraz z dowodami.

W dniu 22 kwietnia 2005 roku odbyła się rozprawa przed Sądem Arbitrażowym przy Międzynarodowej Izbie Handlowej w Paryżu z udziałem przedstawicieli Comexportu i Ciech SA oraz ich pełnomocników procesowych. Pozwane Kopalnie Siarki w Tarnobrzegu i Grzybowie nie przystąpiły do toczącego się postępowania arbitrażowego i nie zgłosiły swoich przedstawicieli na rozprawę. Ciech SA wniósł o oddalenie pozwu Comexportu i zwrot kosztów procesu, podtrzymując swoje dotychczasowe zarzuty zgłoszone w pismach procesowych oraz w przedstawionych dokumentach. Comexport podtrzymał żądania zgłoszone w pozwie. Po zamknięciu rozprawy postępowanie arbitrażowe zostało zakończone.

W dniu 27 października 2005 roku Ciech SA otrzymał wyrok zasądający solidarnie od trzech pozwanych tj. Ciechu oraz Kopalni Siarki w Grzybowie i Tarnobrzegu kwotę USD 2.474.166,- (równowartość 7.872 tys. zł) wraz z odsetkami w wysokości 5% od 17 września 2003 roku, wynoszącymi według stanu na dzień 30.06.2006 roku kwotę USD 345 tys. (równowartość 1.097 tys. zł) oraz USD 123 tys. (równowartość 391 tys. zł) tytułem kosztów postępowania. Zasądzona kwota stanowi utracony zysk, o który występował Comexport.

W dniu 18 listopada 2005 roku Ciech SA złożył do Sądu Apelacyjnego w Paryżu zapowiedź skargi o uchylenie wyroku Sądu Arbitrażowego. Skarga wraz z uzasadnieniem została złożona przez Ciech SA w dniu 22.03.2006 roku. Podstawą złożenia skargi jest m.in. złamanie przez arbitra zasady prawidłowego prowadzenia procesu arbitrażowego (zasada kontrydiktoryjności) przez powołanie się na wyrok polskiego Sądu Najwyższego z 1973 roku w istotnej kwestii przerwania biegu przedawnienia, bez wcześniejszego umożliwienia stronom wypowiedzenia się na ten temat. Zdaniem kancelarii reprezentującej Ciech, powołany przez arbitra wyrok z 1973 roku nie ma zastosowania do postępowania arbitrażowego.

Comexport złożył w dniu 21 lipca 2006 roku odpowiedź na skargę Ciech SA, która jest obecnie przedmiotem analiz prawnych.

Roszczenie Enapharm

Przedmiotem pozwu wniesionego w czerwcu 2004 roku przez Likwidatora firmy Enapharm w Algierii jest kwota USD 172.879,84 (równowartość 550 tys. zł) stanowiąca odszkodowanie za dostawę przez Ciech SA leków w latach 1985-1991.

Zdaniem powoda, Ciech SA nie dokonał wymiany niesprzedanych przez odbiorcę leków, które uległy przeterminowaniu – na przydatne do użytku – do czego był zobowiązany zgodnie z kontraktem. Natomiast Ciech SA twierdzi, że był zwolniony z tego obowiązku, gdyż powód nie przekazywał należności za sprzedane leki na rynku algierskim.

Sprawa toczy się przed sądem algierskim. Ciech SA jest reprezentowany przez miejscowego adwokata, którego nadzoruje renomowana kancelaria adwokacka w Paryżu. Na kolejnej rozprawie, która odbyła się w marcu 2005 roku, sąd przychylił się do wniosku powoda i wyznaczył biegłego sądowego w celu wydania przez niego opinii, co do zasadności żądanych kwot odszkodowawczych. Nowego terminu rozprawy nie wyznaczono.

Roszczenia pracownicze

Przeciwko Ciech SA toczą się aktualnie trzy procesy pracownicze z powództwa byłych pracowników zwolnionych z przyczyn leżących po stronie zakładu pracy. Przedmiotem sporów są roszczenia o przywrócenie do pracy. Rokowania, co do wyniku wyżej wymienionych procesów są korzystne.

Na powyższe zobowiązania została utworzona w Ciech SA rezerwa w wysokości 17.500 tys. zł.

Wierzytelności Ciech SA (krajowe i zagraniczne)

Wierzytelności zgłoszone do postępowania sądowego lub arbitrażowego

Z tytułu zwrotu należności za towar i innych, Ciech SA prowadzi dziewięć czynnych spraw cywilnych krajowych o zapłatę na łączną kwotę 927 tys. zł. Rokowania korzystne. Na powyższą należność Spółka utworzyła odpis aktualizujący w pełnej wysokości.

Wierzytelności dochodzone w postępowaniu administracyjnym

Ciech SA prowadzi sprawę przed NSA z tytułu zwrotu należności celnych na łączną kwotę 94 tys. zł. Rokowania, co do wyniku korzystne. Na powyższą należność Spółka utworzyła odpis aktualizujący w pełnej wysokości.

Wierzytelności z tytułu postępowań upadłościowych

Do krajowych postępowań upadłościowych (pięćdziesiąt siedem postępowań) zostały skierowane wierzytelności na łączną kwotę 12 753 tys. zł.

Do zagranicznych postępowań upadłościowych Ciech SA zgłosił wierzytelności w kwocie USD 689.632 oraz EURO 487.455 (łącznie równowartość 4.165 tys. zł) z czego największą pozycję stanowią postępowania upadłościowe: Chemapol – Praga (1.099 tys. zł), Euroftal N.V. Belgia (844 tys.), Petrimex – Bratysława (716 tys. zł), WMW – Nowosybirsk (477 tys.).

Rokowania, co do postępowań upadłościowych są niekorzystne z uwagi na to, że wierzytelności Ciech SA nie należą do uprzywilejowanych.

Spółka utworzyła odpis aktualizujący na wszystkie toczące się postępowania.

Wierzytelności z tytułu postępowań egzekucyjnych i układowych

W krajowych postępowaniach egzekucyjnych (trzydzieści cztery postępowania) Ciech SA dochodzi od dłużników kwoty 27.425 tys. zł. Największą pozycję (17.620 tys. zł) stanowi postępowanie egzekucyjne przeciwko Sur5Net wszczęte w sierpniu 2004 roku. Komornik umorzył postępowanie egzekucyjne uznając, że egzekucja jest bezskuteczna. W październiku 2005 roku Ciech złożył do Sądu Okręgowego zażalenie na postanowienie o umorzeniu egzekucji. Do dnia dzisiejszego brak rozstrzygnięcia w tej sprawie.

Rokowania odnośnie pozostałych postępowań egzekucyjnych są zróżnicowane w zależności od posiadanego majątku dłużników.

W zagranicznym postępowaniu egzekucyjnym znajduje się jedna sprawa wartości EURO 27.116 (równowartość 110 tys. zł). W trzech postępowaniach układowych znajduje się kwota 24 tys. zł. Rokowania, co do postępowań układowych korzystne.

Na powyższe należności Spółka utworzyła odpis aktualizujący w wysokości 100 %.

Przy przeliczaniu zobowiązań wyrażonych w walucie obcej przyjęto następujące kursy:

Kurs USD	3,1816
Kurs EURO	4,0434

II. Spółki zależne

Grupa Soda Mątwy SA

Wobec Soda Mątwy SA oraz spółek od niej zależnych nie zostały zgłoszone roszczenia (zobowiązania) mogące mieć istotne znaczenie dla ich działalności. Natomiast wierzytelności dochodzone od dłużników przez Soda Mątwy SA i jej spółki zależne w postępowaniu sądowym i egzekucyjnym stanowią kwotę 21.596 tys. zł, z czego największą pozycję tj. kwotę 20.033 tys. zł stanowią wierzytelności wobec firmy B. Lepiarz z tytułu należności za towar dochodzone w postępowaniu egzekucyjnym. Według informacji Soda Mątwy SA – rokowania są niekorzystne.

Pozostałe wierzytelności GK Soda Mątwy dotyczą postępowań upadłościowych na łączną kwotę 1.736 tys. zł oraz postępowań układowych na łączną kwotę 123 tys. zł.

Soda Mątwy SA Grupa utworzyła odpis aktualizacyjny na wszystkie toczące się postępowania.

Grupa Janikosoda SA

Wobec Janikosoda SA oraz jej spółek zależnych nie zostały zgłoszone istotne roszczenia (zobowiązania) mogące mieć wpływ na ich działalność. Przed Naczelnym Sądem Administracyjnym toczą się postępowania w wyniku skarg Janikosody SA na wydane w latach 1999-2000 decyzje Głównego Inspektora Ochrony Środowiska nakładające na Janikosodę S.A. kary w kwocie 2.330 tys. zł z tytułu przekroczenia dopuszczalnej emisji substancji zanieczyszczających powietrze. Postępowania w w/w sprawach są od 2002 roku zawieszane na zgodny wniosek stron. Aktualnie Janikosoda oczekuje na umorzenie tych postępowań.

Wierzytelności GK Janikosoda dochodzone w sądowych postępowaniach cywilnych wobec kilkudziesięciu dłużników w związku z prowadzoną działalnością handlową stanowią kwotę 538 tys. zł. W postępowaniu egzekucyjnym dochodzone są wierzytelności na kwotę 2.122 tys. zł, z czego największą pozycję 2.102 tys. zł stanowi wyrok przeciwko B. Lepiarz. W postępowaniu upadłościowym dochodzona jest kwota 690 tys. zł, natomiast do postępowań układowych została zgłoszona kwota 114 tys. zł.

Janikosoda SA Grupa utworzyła odpis aktualizacyjny na wszystkie toczące się postępowania.

Vitrosilicon SA

Spółka nie odnotowała, wobec niej roszczeń (zobowiązań) mogących mieć wpływ na prowadzoną przez nią działalność handlową. Spółka dochodzi od dłużników wierzytelności z tytułu dostaw i usług w łącznej kwocie 1.457 tys. zł, z czego największą pozycję stanowią postępowania egzekucyjne w wysokości 890 tys. zł. oraz upadłościowe w wysokości 502 tys. zł

Vitrosilicon SA utworzyła odpis aktualizacyjny na wszystkie toczące się postępowania.

Grupa Zakłady Chemiczne „Alwernia” SA

Przeciwko Grupie Alwernia nie zostały zgłoszone roszczenia (zobowiązania) mogące mieć istotny wpływ na wynik jej działalności. Grupa Alwernia SA dochodzi od dłużników z tytułu wierzytelności za towar i odszkodowań na drodze sądowej i egzekucyjnej w łącznej kwocie 419 tys. zł. Do postępowania upadłościowego zgłoszona została wierzytelność w kwocie 975 tys. zł.

Grupa Zakłady Chemiczne Alwernia SA utworzyły odpis aktualizacyjny na wszystkie toczące się postępowania.

Chemman SA

Przeciwko Chemman SA nie zostały zgłoszone roszczenia (zobowiązania) mające istotny wpływ na wynik jej działalności, Spółka Chemman SA dochodzi na drodze sądowej wierzytelności od kilkudziesięciu swoich dłużników z tytułu prowadzonej działalności handlowej w łącznej kwocie 6.123 tys. zł z czego w postępowaniu egzekucyjnym znajduje się kwota 1.495 tys. zł, natomiast do postępowania upadłościowego i układowego zostały zgłoszone wierzytelności na kwotę 1.558 tys. zł.

Chemman SA utworzył odpis aktualizacyjny na wszystkie toczące się postępowania.

Grupa GZNF „Fosfory” Sp. z o.o.

Wobec spółek Grupy Fosfory nie zostały zgłoszone roszczenia (zobowiązania) mogące mieć istotny wpływ na wynik ich działalności handlowej. Grupa Fosfory dochodzi od kilkudziesięciu dłużników w postępowaniach sądowych, egzekucyjnych i upadłościowych wierzytelności na łączną kwotę 4.697 tys. zł z czego największą kwotę tj. 3.084 tys. zł stanowią wierzytelności zgłoszone do postępowań upadłościowych i układowych.

Na całość powyższych należności Grupa GZNF „Fosfory” utworzyła odpis aktualizacyjny.

22. Informacje o zawarciu przez Ciech SA lub jednostkę od niej zależną, jednej lub wielu transakcji z podmiotami powiązanymi, nie będących transakcjami typowymi i rutynowymi (zgodnie z informacją przekazaną przez spółki).

Nazwa podmiotu z którym została zawarta transakcja	Powiązanie spółki z podmiotem będącym stroną transakcji	Przedmiot transakcji	istotne warunki transakcji		
			Warunki finansowe	Specyficzne warunki charakterystyczne dla tej umowy, w szczególności odbiegające od warunków powszechnie stosowanych dla danego typu umowy	Dodatkowe informacje
Soda Mątwy					
Transoda Sp. z o.o.	jednostka zależna	pożyczka	T/N WIBOR + marża 0,7% do max 6%	brak	pożyczka udzielona w roku 2004- spłata przedłużona aneksem z 8 czerwca 2005 do dnia 31.12.2005 oraz aneksem z dnia 28.12.2005 przedłużenie spłaty do dnia 30.06.2006, saldo zadłużenia pożyczkobiorcy na dzień 30.06.2006 200 tys. PLN, na dzień 30.06.2006 pożyczka przeterminowana spłacona ostatecznie 18.07.2006
Ciech SA					
Vitrosilicon SA	spółka zależna	pożyczka	3500 tys. zł		termin spłaty 31.03.2011; oprocentowanie WIBOR 3M+1% w skali roku
Vitrosilicon SA	spółka zależna	pożyczka	4500 tys. zł		termin spłaty 31.03.2011; oprocentowanie WIBOR 3M+1% w skali roku
Chemana SA	spółka zależna	pożyczka	4650 tys. zł		termin spłaty 30.06.2011 oprocentowanie WIBOR 3M+1% w skali roku. Spłata rat kapitału od 30.09.2008 r. w okresach kwartalnych, na koniec każdego kwartału
Chemana SA	spółka zależna	pożyczka	4800 tys. zł		termin spłaty 30.06.2011 oprocentowanie WIBOR 3M+1% w skali roku. Spłata rat kapitału od 30.09.2008 r. w okresach kwartalnych, na koniec każdego kwartału

23. Informacja o udzieleniu przez Ciech SA lub jednostkę od niego zależną, poręczeń kredytu lub pożyczki lub udzieleniu gwarancji (zgodnie z informacją przekazaną przez spółki)

Poręczenia i gwarancje udzielone

Nazwa podmiotu któremu udzielono poręczenia	Kwota poręczonych kredytów które w całości lub określonej części zostały poręczone		Okres na jaki udzielono poręczenia	Warunki finansowe na jakich udzielono poręczeń, z uwzględnieniem wynagrodzenia spółki za udzielone poręczenie	Podmiot, za którego zobowiązania udzielone zostało poręczenie	Charakter powiązań istniejących między Ciech SA a podmiotem który zaciągnął kredyt
	waluta w tys.	w tys. zł.				
Ciech SA						
KREDYT BANK SA Oddział w Sieradzu		4 500	do 31.08.2006	wniesienie opłaty na rzecz Ciech SA w wysokości 1% wartości poręczenia	Chemana S.A - Warszawa	jednostka zależna
KREDYT BANK SA Oddział w Sieradzu		3 750	do 31.08.2006	wniesienie opłaty na rzecz Ciech SA w wysokości 1% wartości poręczenia	Chemana S.A - Warszawa	jednostka zależna
BANK HANDLOWY SA		4 800	do 30.06.2006	wniesienie opłaty na rzecz Ciech SA W wysokości 1% wartości poręczenia	Ciech-Polfa Sp. z o. o.	jednostka zależna
PKN ORLEN SA		1 200	bezterminowo	wniesienie opłaty na rzecz Ciech SA W wysokości 1% wartości poręczenia	Chemana S.A - Warszawa	jednostka zależna
BANK PKO SA I Oddział w Warszawie		6 000	do 31.08.2006	wniesienie opłaty na rzecz Ciech SA w wysokości 1% wartości poręczenia (od PLN 2 mln) + PLN 10,000 od podwyższenia + PLN 4,000	Chemana SA	jednostka zależna
BANK PKO SA I Oddział w Warszawie		500	do 21.01.2007		Chemana SA	jednostka zależna
Razem Ciech SA		20 750				
Soda Mątwy SA						
ING BSK Leasing SA		515	do 31.03.2007	brak (umowa leasingowa)	Transoda Sp. z o. o.	jednostka zależna pośrednio
Bank Handlowy w Warszawie SA		600	do 31.10.2007	nie występują	Transoda Sp. z o. o.	jednostka zależna pośrednio
Razem Soda Mątwy SA		1 115				
Janikosoda SA						
BOŚ Poznań	EUR 1 977	7 996	do 16.11.2009	bez wynagrodzenia	Vitrosilicon SA	jednostka zależna
Razem Janikosoda SA		7 996				
Razem kwota poręczonych kredytów		29 861				

Nazwa podmiotu któremu udzielono poręczenia	Łączna kwota poręczonych pożyczek które w całości lub określonej części zostały poręczone		Okres na jaki udzielono poręczenia	Warunki finansowe na jakich udzielono poręczeń, z uwzględnieniem wynagrodzenia spółki za udzielone poręczenia	Podmiot, za którego zobowiązania udzielone zostało poręczenie	Charakter powiązań istniejących między Ciech SA a podmiotem który zaciągnął pożyczkę
	waluta w tys.	w tys. zł.				
Soda Mątwy SA						
Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej		800	do 31.12.2006	Wierzytelności przysługujące Urzędowi Miasta w Inowrocławiu z tytułu podatku od nieruchomości stanowią zabezpieczenie z tytułu udzielonego poręczenia	Urząd Miasta w Inowrocławiu	brak powiązania
Razem Soda Mątwy SA		800				

Nazwa podmiotu któremu udzielono gwarancję	Łączna kwota udzielonych gwarancji własnych, które w całości lub określonej części zostały gwarantowane		Okres na jaki udzielono gwarancji	Warunki finansowe na jakich udzielono gwarancji własnych, z uwzględnieniem wynagrodzenia spółki za udzielone gwarancje	Podmiot, za którego zobowiązania udzielone zostało gwarancja	Charakter powiązań istniejących między Ciech SA a podmiotem za którego została udzielona gwarancja
	waluta w tys.	w tys. zł.				
Ciech SA						
Lokalbanken Dania	1000 DKK	542	31.12.2006	wniesienie opłaty na rzecz Ciech SA w wysokości 1% wartości gwarancji + pokrycie kosztów bankowych	Danske Unipol AS - Dania	spółka zależna
Razem Ciech SA		542				
Janikosoda						
Kompania Węglowa SA		112 000	01.01.2005 - 31.12.2007		EC Kujawy	spółka zależna pośrednio
Razem Janikosoda		112 000				
Razem kwota udzielonych gwarancji		112 542				

24. Informacja dodatkowa

Przy wyborze jednostek do konsolidacji Zarząd jednostki dominującej kierował się kryterium istotności (zgodnie z założeniami koncepcyjnymi MSSF) ich danych finansowych dla realizacji obowiązku prawdziwego i rzetelnego obrazu sytuacji majątkowej i finansowej oraz wyniku finansowego Grupy. Przyjęto założenie, że podmioty, których suma bilansowa i przychody netto ze sprzedaży oraz operacji finansowych są nieistotne w stosunku do analogicznych wielkości jednostki dominującej, a ich dane łączne są niższe niż 5% odpowiednich wielkości łącznych (wszystkich spółek zależnych w Grupie Ciech), są nieistotne dla realizacji obowiązku wynikającego z zastosowania niniejszych standardów.

Jednostki nie objęte konsolidacją	Udziały Ciech SA w spółce (bezpośrednie + pośrednie)	Przychody netto ze sprzedaży towarów i produktów oraz operacji finansowych**	Zysk / Strata netto	Suma bilansowa danej jednostki/ Grupy**	Procent przychodów Ciech SA	Procent sumy bilansowej Ciech SA	Stopień zależności od Ciech SA
1) Chemia.com SA	100,00%	2 843	90	1 132	0,35%	0,11%	Spółka zależna
2) Polcommerce GmbH, Austria	100,00%	26 723	403	13 069	3,28%	1,29%	Spółka zależna
3) Ciech-Service Sp. z o.o.	100,00%	2 106	37	1 062	0,26%	0,10%	Spółka zależna
4) Boruta-Kolor Sp. z o.o.	100,00%	3 290	(292)	17 701	0,40%	1,74%	Spółka zależna
5) Grupa Ciech Polfa							
5.1.) Polcommerc Ltd., Węgry	100,00%	1 213	(157)	972	0,15%	0,10%	Spółka zależna pośrednio
6) InChem Sp. z o.o.	100,00%	23	(145)	2 397	0,00%	0,24%	Spółka zależna
7) Ciech Finance Sp. z o.o.	100,00%	-	(7)	39	0,00%	0,00%	Spółka zależna
8) Grupa Soda Mątwy							
8.1.) Soda-Med. Sp. z o.o.	95,72%	487	(33)	2 828	0,06%	0,28%	Spółka zależna pośrednio
9) Nordiska Unipol AB	97,78%	12 980	189	9 306	1,59%	0,92%	Spółka zależna
10) Grupa Alwernia							
10.1.) Alwernia Fosforany Sp. z o.o.*	73,75%	-	-	50	0,00%	0,00%	Spółka zależna pośrednio
10.2.) Soc-Al. Sp. z o.o.	69,88%	1 214	30	1 634	0,15%	0,16%	Spółka zależna pośrednio
11) Chemiepetrol GmbH	60,00%	17 984	649	5 563	2,21%	0,55%	Spółka zależna
12) Danske UmipolA/S	55,00%	14 902	519	3 882	1,83%	0,38%	Spółka zależna

* jednostka nie prowadzi działalności

Łączna wartość	Jednostki nie objęte konsolidacją	Grupa Ciech (bez wyłączeń)	Udział w %
Sum bilansowych	59 637	2 460 804	2,42%
Przychodów netto ze sprzedaży towarów i produktów oraz operacji finansowych	83 765	1 791 156	4,68%

Dodatkowo nie wyceniono metodą praw własności spółki stowarzyszonej pośrednio w Grupie Ciech. Suomen Unipol Oy. Wycena tego podmiotu nie jest istotna dla skonsolidowanego sprawozdania.

Jednostki nie wyceniane metodą praw własności	Udziały bezpośrednie Ciech SA w spółce	Udziały Ciech SA w spółce (bezpośrednie+pośrednie).	Kapitał własny na dzień 30.06.2006 przypadający Grupie Ciech (tys. zł)	Wartość nabycia (tys. zł)	Odpisy aktualizujące wartość nabycia (tys. zł)
1) Suomen Unipol Oy	15,00%	24,78%	826	132	0

Jednostki nie wyceniane metodą praw własności	Przychody netto ze sprzedaży towarów i produktów oraz operacji finansowych danej jednostki (tys. zł)	Suma bilansowa danej jednostki (tys. zł)	Zysk / (strata) netto (tys. zł)
1) Suomen Unipol Oy	23 836	14 046	489

Ciech SA posiada dodatkowo akcje/udziały jednostek nad którymi nastąpiło ograniczenie lub utrata sprawowania kontroli:

- Calanda Polska Sp. z o.o.- spółka w likwidacji, 95,70% udziałów/głosów bezpośrednio posiada Ciech SA
- ZAO-Polfa Ciech, Rosja – spółka w upadłości, 65,00 % udziałów/głosów bezpośrednio posiada Ciech SA
- Polsin-Karbid Sp. z o.o. – spółka w upadłości, 22,76% łącznych udziałów/głosów posiada Ciech SA, udziały/głosy (bezpośrednie+pośrednie) poprzez Ciech SA i Polsin Pte.Ltd.
- K.Foster&Son Ltd. - utrata kontroli, 46,51%, udziały/głosy pośrednie Ciech SA poprzez Daltrade Plc
- Polfa Nigeria - utrata kontroli, brak kontaktu ze spółką, 20% udział bezpośredni Ciech SA
- Zach-Ciech Sp. z o.o.- 35,65% udziałów/głosów bezpośrednio posiada Ciech SA , w dniu 24 stycznia 2006 roku Sad Rejonowy w Katowicach ogłosił upadłość Spółki.

25. Inne informacje, które zdaniem Zarządu są istotne dla oceny sytuacji kadrowej, majątkowej, finansowej, wyniku finansowego i ich zmian, oraz informacje, które są istotne dla oceny możliwości realizacji zobowiązań przez Grupę Ciech.

Informacje istotne dla oceny sytuacji kadrowej

W II kwartale 2006 roku przygotowany został, a następnie zrealizowany proces pierwszej, pilotażowej oceny pracowników, opartej na zarządzaniu przez cele (MBO). Proces poprzedzony został cyklem szkoleń warsztatowych, przygotowujących do profesjonalnego przeprowadzenia ocen pracowniczych (analiza wskaźnikowa, rozmowa oceniająca, projektowanie/korekta celów na II półrocze). Szkoleniami objęta została najwyższa i średnia kadra menedżerska Ciech SA.

Kontynuowane są programy rozwoju np.: Promocja talentów oraz Akademia Menedżera, adresowane do wybitnych pracowników Grupy Chemicznej Ciech. Efektem realizowanych programów jest szereg ciekawych pomysłów, będących aktualnie w fazie projektowej.

W kwietniu br. rozstrzygnięto pierwszą część konkursu „Super menedżer”, będącego elementem programu wzmocnienia motywacji i satysfakcji pracowników oraz promującego najlepszych menedżerów firmy. Etap I - „Menedżer z ludzką twarzą” – dotyczył cech i kompetencji zarządczych, posiadanych przez osoby kierujące ludźmi, a w szczególności: umiejętności motywowania, nagradzania, oceniania, wspierania rozwoju pracowników, tworzenia przyjaznej atmosfery współpracy oraz umiejętności stosowania efektywnego stylu kierowania ludźmi.

Inne informacje

W czerwcu 2006 roku zakończono prace związane z wdrożeniem w Ciech SA nowego systemu zapewnienia jakości, zgodnego ze standardem GMP B2 w zakresie obrotu materiałami paszowymi (soda oczyszczona i soda kalcynowana). Uzyskanie certyfikatu GMP (planowane w IV kwartale br.) zwiększy konkurencyjność Grupy Chemicznej Ciech jako producenta i dostawcy w certyfikowanym zakresie – aktualnie jedynym w Europie producentem sody oczyszczonej i kalcynowanej, posiadającym tego typu certyfikat jest IZCH Soda Mątwy SA.

26. Czynniki, które mogą mieć wpływ na wyniki w perspektywie najbliższego kwartału

- Planowana finalizacja transakcji zakupów przez Ciech SA 80% akcji spółek Zachem SA i Organika-Sarzyna SA, która skutkować będzie znacznym zwiększeniem zakresu działalności i przychodów Ciech SA i Grupy Ciech.
- Utrzymywanie się dobrej koniunktury w europejskim przemyśle szklarskim oraz krajowym budownictwie, będących istotnymi rynkami docelowymi Ciech SA (przewidywane uruchomienia nowych linii produkcyjnych w zakresie szkła płaskiego w Europie w 2006 roku).
- Zamknięcie fabryki sody kalcynowanej firmy Solvay w Austrii o mocach produkcyjnych 150 tys. ton/rok pod koniec 2005 roku, które pozwala na większe wykorzystanie mocy produkcyjnych w Europie w skali całego 2006 roku (zrównoważenie podaży i popytu).
- Inwestycje kapitałowe indyjskich producentów sody kalcynowanej w fabryki europejskie (Brunner Mond z Wielkiej Brytanii przejęty przez TATA Chemicals Ltd. oraz Bega UPSOM Ocna Mures z Rumunii nabyta przez Gujarat Heavy Chemicals Ltd.) pod koniec 2005 roku. Akwizycje te zmieniają nieco układ sił na europejskim i światowym rynku sody kalcynowanej.
- Plany zwiększenia mocy wytwórczych sody kalcynowanej w Rosji i na Ukrainie w najbliższych latach, których produkcja skierowana będzie głównie na zaspokojenie rosnącego popytu rynków tych krajów.
- Plany zamknięcia części instalacji produkcyjnych nawozów NPK we Francji (Grande Paroisse), co pozwoli na lepsze zbilansowanie rynku tych produktów w Europie i poprawi pozycję konkurencyjną Grupy Ciech w tym zakresie.

Czynniki zewnętrzne o charakterze ogólnym

Koniunktura gospodarcza w Europie i na świecie

Działalność Ciech SA opiera się w znacznej części na eksporcie produktów chemicznych, którego poziom i rentowność są zależne od globalnej koniunktury gospodarczej w Europie i na świecie. Osłabienie światowej koniunktury gospodarczej może wpłynąć na obniżenie zapotrzebowania na surowce na rynkach światowych, a tym samym na wysokość realizowanych przez Ciech SA obrotów eksportowych. Ocenia się, że w 2006 roku światowa gospodarka będzie rozwijać się w dotychczasowym tempie 3,6% rocznie (PKB); przy czym w Unii Europejskiej (25) znacznie wolniej (2,3%), chociaż dynamika ta powinna być wyższa od ubiegłorocznej (1,6%). Na rok 2006 Europejska Rada Przemysłu Chemicznego (CEFIC) przewiduje niewielką krótkotrwałą poprawę dynamiki produkcji chemicznej 25 krajów Unii Europejskiej (w zakresie chemikaliów bez farmacji na poziomie 2,6% wobec 2,4% w 2005 roku). Spodziewany jest także dalszy wzrost cen na chemikalia.

Sytuacja w branżach odbiorców produktów Spółki w Polsce

Do bezpośrednich największych krajowych odbiorców produktów Ciech SA należą branże: wyrobów chemicznych i z tworzyw sztucznych oraz przemysł szklarski. Rozwój tych sektorów gospodarki zależy od koniunktury ekonomicznej w Polsce. Produkcja przemysłowa w cenach stałych w ciągu 6 miesięcy 2006 roku wzrosła aż o 12,3% (w analogicznym okresie 2005 roku o 1,5%). Podobnie dynamika przemysłu chemicznego wyniosła +11,5% (w 2005 roku +2,2%) w zakresie produkcji wyrobów chemicznych i +12,2% (w 2005 roku 3,3%) w zakresie produkcji wyrobów gumowych i z tworzyw sztucznych. Prognozowane na 2006 rok przyspieszenie tempa wzrostu gospodarczego (do 4,5-5% PKB w porównaniu z 3,4% w 2005 roku) znajduje swoje odzwierciedlenie w wyższej dynamice sprzedaży sektora chemicznego, który zazwyczaj rozwija się szybciej niż cała gospodarka.

Kondycja finansowa rolnictwa. Część przychodów Ciech SA obejmująca nawozy mineralne oraz środki ochrony roślin realizowana jest do sektora rolniczego. W opinii Ciech SA wielkość popytu na nawozy mineralne w Polsce powinna utrzymywać się na stabilnym poziomie z tendencją wzrostu znaczenia nawozów wieloskładnikowych. Do istotnych czynników, które będą sprzyjać zwiększeniu zużycia agrochemikaliów a więc i popytu na produkty wytwarzane przez Grupę Kapitałową Ciech należą procesy poprawiające kondycję finansową i rentowność produkcji rolnej, w tym: kwotowanie produkcji oraz dopłaty bezpośrednie. Powinno się to przełożyć na wzrost przychodów Ciech SA. Brak natomiast istotnej poprawy w sile nabywczej sektora rolniczego oznaczać może stagnację popytu na nawozy i środki ochrony roślin i tym samym stagnację przychodów Ciech SA w zakresie produktów agrochemicznych.**Koniunktura na rynku surowcowym**W ramach działalności Ciech SA istotną część obrotów handlowych stanowi import surowców chemicznych do Polski. Rynki surowcowe charakteryzują się dużą cyklicznością związaną z wahaniami koniunktury w gospodarce światowej. Rosnące ceny surowców powodują z jednej strony obniżkę marż pośredników handlowych oraz słabnący popyt u odbiorców. Z drugiej strony malejące ceny są najczęściej oznaką słabnącego popytu i początków dekoniunktury. Utrzymanie stabilnego tempa wzrostu gospodarczego i stabilnych cen surowców chemicznych będzie miało pozytywny skutek na działalność handlową Ciech SA w zakresie importu surowców. Znaczne wahania popytu i cen spowodowane bądź szybkim wzrostem gospodarczym bądź stagnacją gospodarczą będą negatywnie oddziaływać na działalność w zakresie obrotu surowcami chemicznymi przez Ciech S.A.

Projekt nowego prawa Unii Europejskiej dot. rejestracji i oceny chemikaliów (system REACH)

W Ciech SA na bieżąco śledzony jest przebieg prac nad projektem Rozporządzenia w sprawie REACH. Podjęto także działania mające na celu przeprowadzenie wstępnej analizy skutków wdrożenia systemu dla Ciech SA oraz spółek zależnych. Prace w tym kierunku są obecnie realizowane. 17 listopada 2005 roku Parlament Europejski w ramach pierwszego czytania przyjął projekt Rozporządzenia w sprawie REACH wprowadzając do niego kilkaset poprawek. Przed przemysłem chemicznym stoi jeszcze drugie czytanie w Parlamencie Europejskim, co może oznaczać kolejny rok lub nawet dwa walki o korzystniejsze zapisy.

Relacje kursowe PLN/Euro Sprzedaż eksportowa Ciech SA realizowana jest przede wszystkim w Euro. Silne Euro zwiększa opłacalność sprzedaży eksportowej zarówno Ciech SA jak też innych producentów z branży chemicznej w Polsce. Zwiększa też wartość realizowanych przez Ciech SA obrotów handlowych realizowanych na rzecz innych producentów. W efekcie kurs walutowy Euro/PLN wpływa na zyskowność przychodów ze sprzedaży Ciech SA. W przypadku natomiast umocnienia się krajowej waluty w stosunku do Euro prawdopodobny jest spadek opłacalności eksportu i negatywny wpływ na wielkość sprzedaży eksportowej realizowanej przez Ciech SA.

Czynniki wewnętrzne**Realizacja projektów inwestycyjnych o charakterze technologicznym, w tym m.in.: budowa drugiej linii do produkcji pustaków szklanych, budowa instalacji monohydratu, stworzenie ogólnopolskiego systemu dystrybucji soli warzonej**

Celem inwestycji technologicznych realizowanych lub planowanych w Grupie Ciech jest: zwiększenie zdolności wytwórczych produktów wysokorentownych (pustaki szklane, uruchomienie instalacji na przełomie maja i czerwca br.), podniesienie jakości i właściwości wytwarzanych produktów (inwestycja monohydrat), oraz wprowadzenie na rynek nowych produktów, które mają szansę pełnić rolę liderów rynkowych (fosforany paszowe). Projekt w zakresie soli warzonej ma umożliwić natomiast Grupie Ciech wejście na rynek dystrybucji soli warzonej i wykreowanie własnej marki. Realizacja projektu solnego obejmować będzie również wzrost możliwości konfekcjonowania soli poprzez inwestycje kapitałowe lub rzeczowe. Realizacja tych projektów będzie miała istotne znaczenie dla zachowania przewagi konkurencyjnej oraz umocnienia pozycji rynkowej w wybranych segmentach działalności Grupy Ciech. W wyniku realizacji inwestycji o charakterze technologicznym, Ciech SA oczekuje: utrzymania dominującej pozycji na rynku sody kalcynowanej w Polsce, wzrostu sprzedaży i rentowności pustaków szklanych, wzmocnienia pozycji w sektorze agrochemicznym oraz zdobycia znaczącej pozycji na rynku detalicznym soli warzonej. Osiągnięcie zakładanych celów powinno przynieść wzrost przychodów oraz wzrost rentowności sprzedaży. Niepowodzenia w realizacji zakładanych inwestycji technologicznych mogą spowodować powolne pogorszenie pozycji Grupy CIECH na tych rynkach oraz brak poprawy rentowności sprzedaży.

Skuteczne przeprowadzenie wewnętrznej konsolidacji segmentu sodowego

Projekt konsolidacji segmentu sodowego polega na: (i) osiągnięciu 100% udziałów w obu spółkach sodowych w wyniku odkupu pozostałych akcji od drobnych akcjonariuszy, (ii) kontynuacji restrukturyzacji kosztowej. Realizacja tego projektu oraz wdrożenie projektów doskonałości operacyjnej umożliwi, dalszą obniżkę kosztów jednostkowych produkcji sody kalcynowanej, która wpłynie na podniesienie konkurencyjności Grupy Kapitałowej Ciech w segmencie sodowym. W październiku 2005 roku Ciech SA osiągnął niemal 100% udziały w kapitałach spółek sodowych (99,26% w JZS Janikosoda; 99,77% w IZCh Soda Mątwy). Po ostatecznym przejściu całości tych kapitałów szczegółowej analizie zostanie poddana możliwość i celowość połączenia spółek sodowych.

Możliwość realizacji strategii rozwoju, w szczególności związanej ze stworzeniem pozostałych dywizji

W ramach realizowanej strategii rozwoju Grupa Ciech zamierza obok stworzonej dywizji sodowej budować pozostałe trzy dywizje obejmujące najważniejsze dla Grupy obszary sektora chemicznego: dywizję fosforową, dywizję organiczną oraz dywizję nieorganiczną. Obecnie Ciech SA tworzy Dywizję Organiczną, która powstanie na bazie spółek Zachem SA i Organika-Sarzyna SA. Akwizycje te powinny być sfinalizowane najpóźniej do końca 2006 roku.

Jakość i stabilność kadry zarządzającej oraz pracowników

Pozycja rynkowa produktów Grupy Ciech jest w dużej mierze zasługą wysokiej jakości kadry zarządzającej oraz pracowników średniego szczebla. Prowadzona przez Grupę polityka personalna gwarantuje pracownikom stabilizację i możliwość rozwoju zawodowego oraz stałe podnoszenie kwalifikacji.

27. Uzgodnienie danych kapitałów własnych prezentowanych w sprawozdaniu za półrocze 2005 roku do danych prezentowanych obecnie (II kwartał 2005 roku).

Spółki Grupy Ciech systematycznie od roku 2002 wprowadzały zmiany w zakresie polityki rachunkowości ujednolicając zasady wyceny i metody ustalania wyniku finansowego oraz wprowadzając korekty, mające na celu eliminację różnic pomiędzy PZR a MSR (np. wyceny aktuarialne, rozliczenie podatku odroczonego etc.). Jednym z kluczowych dla Grupy wyzwań było wdrożenie wyceny środków trwałych do wartości godziwej na dzień przejścia na sprawozdawczość wg MSR/MSSF. Spółki wchodzące w skład Grupy Ciech dokonały wyceny środków trwałych na przełomie roku 2004 oraz 2005, przy pomocy rzeczoznawców i własnych służb technicznych.

Pierwsze sprawozdanie sporządzone wg MSSF, które było przedmiotem przeglądu przez firmę audytorską Deloitte, sporządzone zostało przez Grupę Ciech za okres I półrocza 2005 roku. W piśmie skierowanym do zarządu Ciech SA,

po przeglądzie półrocznym, biegły zalecił dokonanie przeglądu sporządzonych wycen i ujednoczenia dokumentacji (w szczególności metod i zasad) dotyczącej tych wycen, w poszczególnych spółkach.

Ciech SA zatrudnił renomowaną Firmę, której powierzył następujące zadania, zgodne z zaleceniami audytora:

1. analizę raportów zawierających wyniki wyceny środków trwałych wg wartości godziwej dla spółek objętych projektem,
2. analizę i omówienie uwag audytora i/lub rzeczoznawcy współpracującego z audytorem odnośnie raportów z wyceny środków trwałych wg wartości godziwej poszczególnych spółek Grupy,
3. opracowanie kwestionariusza dla wyceniających środki trwałe w poszczególnych spółkach Grupy objętych projektem,
4. przeprowadzenie warsztatów z wyceniającymi środki trwałe w poszczególnych spółkach grupy,
5. opracowanie instrukcji zawierającej szczegółowe zalecenia co do zakresu dodatkowych czynności przewidzianych do realizacji przez podmioty dokonujące wyceny w poszczególnych spółkach Grupy,
6. opracowanie propozycji zawartości raportu zawierającego minimalny oczekiwany przez audytora poziom szczegółowości,
7. weryfikację dodatkowych prac wykonanych przez dokonujących wyceny, pod kątem spełnienia wymogów audytora oraz wyeliminowania ewentualnych nieprawidłowości lub nieścisłości.

Proces weryfikacji wycen w spółkach okazał się znaczącym przedsięwzięciem i spowodował, iż w 4 przypadkach (spółkach zależnych) zlecono ponowną lub dodatkową wycenę środków trwałych, co wydłużyło ten proces, poza wcześniej ustalony harmonogram. Proces weryfikacji wycen przez zatrudnioną Firmę, jak i audytora zakończył się na przełomie lutego i marca 2006 roku.

Ponowna bądź dodatkowa wycena rzeczowego majątku trwałego w spółkach spowodowała zmianę wcześniejszych wielkości i przyczyniła się do wprowadzenia korekt do sprawozdania. Dodatkowym elementem weryfikacji wycen, wymaganym przez firmę audytorską, było sporządzenie i przeprowadzenie przez poszczególne spółki testów na utratę wartości środków trwałych, metodą zdyskontowanych przepływów pieniężnych (DCF). W wyniku tej weryfikacji, jak i również w wyniku przeprowadzonego audytu sprawozdań rocznych poszczególnych spółek wprowadzono korekty do poszczególnych pozycji.

Poniżej przedstawiamy wykaz oraz opis wprowadzonych korekt na dzień 30 czerwca 2005 roku:

Korekta nr 1 - przeszacowanie środków trwałych oraz wartości niematerialnych (wraz z korektą amortyzacji)

Korekta dotyczy zakończenia wyceny środków trwałych i wartości niematerialnych używanych w latach hiperinflacji do wartości godziwej wyznaczonej na podstawie wycen dokonanych przez rzeczoznawców majątkowych.

Korekta nr 2 – zmiana podatku dochodowego w związku z przeszacowaniem środków trwałych oraz wartości niematerialnych

Dokonano korekty podatku odroczonego związanego z wprowadzonymi korektami przeszacowania środków trwałych oraz wartości niematerialnych.

Korekta nr 3 - Wycena inwestycji w jednostce stowarzyszonej w związku z wyceną portfela aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży

W sprawozdaniach grup niższego szczebla dokonano korekty wyceny jednostki stowarzyszonej PTU SA wycenianej metodą praw własności. Dokonano korekty ujmowania wyceny portfela AFS (aktywów dostępnych do sprzedaży). Portfel ten zgodnie z obowiązującymi zakładami ubezpieczeń przepisami może być wyceniany jedynie przez kapitał i odnoszony na wynik finansowy dopiero w momencie sprzedaży

Korekta nr 4 – korekta wewnątrzgrupowych transakcji sprzedaży środków trwałych, które podlegały przeszacowaniu

W sprawozdaniu skonsolidowanym skorygowano korekty wewnątrzgrupowej transakcji sprzedaży środków trwałych, które podlegały przeszacowaniu do wartości godziwej.

Korekta nr 5 – korekta udziałów mniejszości

W związku z dokonanymi zmianami kapitałów własnych poszczególnych spółek dokonano korekty dotyczącej kapitałów należnych udziałowcom mniejszościowym.

	01.01-30.06.2005 wg MSSF prezentowany przy sprawozdaniu za I półrocze 2005	korekta przeszacowania środków trwałych oraz wartości niematerialnych (wraz z korektą amortyzacji)	korekta podatku odroczonego w związku z przeszacowaniem środków trwałych oraz wartości niematerialnych	Wycena inwestycji w jednostce stowarzyszonej w związku z wyceną portfela aktywów finansowych dostępnych do sprzedaży	korekta wewnątrzgrupowych transakcji sprzedaży środków trwałych, które podlegały przeszacowaniu	korekta udziałów mniejszości w związku ze zmianami wartości kapitałów własnych poszczególnych spółek	pozostałe korekty	01.01-30.06.2005 wg MSSF prezentowany przy sprawozdaniu za I półrocze 2006 jako dane porównywalne
		KOREKTA NR 1	KOREKTA NR 2	KOREKTA NR 3	KOREKTA NR 4	KOREKTA NR 5		
Kapitał akcyjny	164 115							164 115
Akcje własne	-							-
Kapitał z emisji akcji powyżej ich wartości nominalnej	151 328							151 328
Elementy kapitału dotyczące aktywów przeznaczonych do sprzedaży	-							-
Kapitał z aktualizacji wyceny	-			5 274		(483)		4 791
Pozostałe kapitały rezerwowe	78 683							78 683
Różnice kursowe z przeliczenia jednostek podporządkowanych	798						21	819
Zyski zatrzymane	562 423	(52 415)	8 890	(88)	(672)	1 320	493	519 951
Kapitał własny akcjonariuszy jednostki dominującej	957 347	(52 415)	8 890	5 186	(672)	837	514	919 687
Udziały mniejszości	110 058					(837)	37	109 258
Kapitał własny razem	1 067 405	(52 415)	8 890	5 186	(672)	0	551	1 028 945
Zysk/strata za rok obrotowy	57 021	10 209	(1 878)	54	129	0	316	65 851
Zysk/strata netto akcjonariuszy jednostki dominującej	51 780	10 209	(1 878)	54	129	(940)	316	59 670
Zysk/strata netto akcjonariuszy mniejszościowych	5 241					940		6 181

II. SKRÓCONE JEDNOSTKOWE SPRAWOZDANIE FINANSOWE CIECH SA ZA II KWARTAŁ 2006 ROKU SPORZĄDZONE ZGODNIE Z POLSKIMI ZASADAMI RACHUNKOWOŚCI.

BILANS

AKTYWA	stan na 2006-06-30 koniec II kwartału 2006	stan na 2006-03-31 koniec poprzedniego kwartału 2006	stan na 2005-12-31 koniec poprzedniego roku	stan na 2005-06-30 koniec II kwartału 2005
I. Aktywa trwałe	496 355	493 127	492 865	490 638
1. Wartości niematerialne i prawne, w tym:	8 725	8 789	9 098	10 681
- Wartość firmy	-	-	-	-
2. Rzeczowe aktywa trwałe	22 756	22 955	24 691	28 843
3. Należności długoterminowe	-	-	-	-
3.1. Od jednostek powiązanych	-	-	-	-
3.2. Od pozostałych jednostek	-	-	-	-
4. Inwestycje długoterminowe	447 727	446 590	444 790	445 622
4.1. Nieruchomości	10 790	10 961	10 961	11 040
4.2. Wartości niematerialne i prawne	-	-	-	-
4.3. Długoterminowe aktywa finansowe	436 937	435 629	433 829	434 582
a) w jednostkach powiązanych, w tym:	435 630	434 444	432 644	434 459
b) w jednostkach pozostałych	1 307	1 185	1 185	123
4.4. Inne inwestycje długoterminowe	-	-	-	-
5. Długoterminowe rozliczenia międzyokresowe	17 147	14 793	14 286	5 492
5.1. Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	17 071	14 678	14 169	5 492
5.2. Inne rozliczenia międzyokresowe	76	115	117	-
II. Aktywa obrotowe	517 996	490 143	410 311	408 367
1. Zapasy	23 684	11 285	10 987	20 497
2. Należności krótkoterminowe	305 385	297 934	310 688	331 446
2.1. od jednostek powiązanych	62 551	51 692	48 709	76 812
2.2. od pozostałych jednostek	242 834	246 242	261 979	254 634
3. Inwestycje krótkoterminowe	186 450	179 541	88 212	55 462
3.1. Krótkoterminowe aktywa finansowe	186 450	179 541	88 212	55 462
a) w jednostkach powiązanych	9 183	9 049	38 815	9 069
b) w pozostałych jednostkach	56 442	75 510	257	25 859
c) środki pieniężne i inne aktywa pieniężne	120 825	94 982	49 140	20 534
3.2. Inne inwestycje krótkoterminowe	-	-	-	-
4. Krótkoterminowe rozliczenia międzyokresowe	2 477	1 383	424	962
A k t y w a , r a z e m	1 014 351	983 270	903 176	899 005

PASYWA	stan na 2006-06-30 koniec II kwartału 2006	stan na 2006-03-31 koniec poprzedniego kwartału 2006	stan na 2005-12-31 koniec poprzedniego roku	stan na 2005-06-30 koniec II kwartału 2005
I. Kapitał własny	682 037	667 766	584 079	570 865
1. Kapitał zakładowy	140 001	140 001	140 001	140 001
2. Należne wpłaty na kapitał zakładowy (wielkość ujemna)	-	-	-	-
3. Akcje (udziały) własne (wielkość ujemna)	-	-	-	-
4. Kapitał zapasowy	345 787	326 918	326 740	325 565

PASYWA	stan na 2006-06-30 koniec II kwartału 2006	stan na 2006-03-31 koniec poprzedniego kwartału 2006	stan na 2005-12-31 koniec poprzedniego roku	stan na 2005-06-30 koniec II kwartału 2005
5. Kapitał z aktualizacji wyceny	(308)	(939)	(761)	413
6. Pozostałe kapitały rezerwowe	76 199	76 199	76 199	76 199
7. Zysk (strata) z lat ubiegłych	-	41 900	-	-
8. Zysk (strata) netto	120 358	83 687	41 900	28 687
9. Odpisy z zysku netto w ciągu roku obrotowego (wielkość ujemna)	-	-	-	-
II. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania	332 314	315 504	319 097	328 140
1. Rezerwy na zobowiązania	21 605	20 778	20 736	21 495
1.1. Rezerwa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	205	658	266	325
1.2. Rezerwa na świadczenia emerytalne i podobne	2 207	2 087	2 247	2 410
a) długoterminowa	1 567	1 607	1 607	2 102
b) krótkoterminowa	640	480	640	308
1.3. Pozostałe rezerwy	19 193	18 033	18 223	18 760
a) długoterminowe	-	-	-	-
b) krótkoterminowe	19 193	18 033	18 223	18 760
2. Zobowiązania długoterminowe	16 174	17 317	18 527	22 625
2.1. wobec jednostek powiązanych	-	-	-	-
2.2. wobec pozostałych jednostek	16 174	17 317	18 527	22 625
3. Zobowiązania krótkoterminowe	287 412	268 738	271 314	279 825
3.1. Wobec jednostek powiązanych	146 005	152 287	167 690	155 776
3.2. Wobec pozostałych jednostek	140 730	115 669	103 025	123 385
3.3. Fundusze specjalne	677	782	599	664
4. Rozliczenia międzyokresowe	7 123	8 671	8 520	4 195
4.1. Ujemna wartość firmy	-	-	-	-
4.2. Inne rozliczenia międzyokresowe	7 123	8 671	8 520	4 195
a) długoterminowe	-	-	-	-
b) krótkoterminowe	7 123	8 671	8 520	4 195
P a s y w a, r a z e m	1 014 351	983 270	903 176	899 005
Wartość księgowa	682 037	667 766	584 079	570 865
Liczba akcji (w szt.)	28 000 000	28 000 000	28 000 000	28 000 000
Wartość księgowa na jedną akcję (w zł)	24,36	23,85	20,86	20,39
Rozwodniona liczba akcji (w szt.)	28 000 000	28 000 000	28 000 000	28 000 000
Rozwodniona wartość księgowa na jedną akcję (w zł)	24,36	23,85	20,86	20,39

POZYCJE POZABILANSOWE

<i>w tysiącach złotych</i>	stan na 2006-06-30 koniec II kwartału 2006	stan na 2006-03-31 koniec poprzedniego kwartału 2006	stan na 2005-12-31 koniec poprzedniego roku	stan na 2005-06-30 koniec II kwartału 2005
1. Należności warunkowe	-	-	-	2 000
1.1. Od jednostek powiązanych (z tytułu) - otrzymanych gwarancji i poręczeń	-	-	-	-
1.2. Od pozostałych jednostek (z tytułu) - otrzymanych gwarancji i poręczeń	-	-	-	2 000
2. Zobowiązania warunkowe	21 292	25 954	26 571	26 668
1.1. Na rzecz jednostek powiązanych (z tytułu)	20 750	25 954	26 435	25 421

<i>w tysiącach złotych</i>	stan na 2006-06-30 koniec II kwartału 2006	stan na 2006-03-31 koniec poprzedniego kwartału 2006	stan na 2005-12-31 koniec poprzedniego roku	stan na 2005-06-30 koniec II kwartału 2005
- udzielonych gwarancji i poręczeń	20 750	25 954	26 435	25 421
1.2. Na rzecz pozostałych jednostek (z tytułu)	542	-	136	1 247
- udzielonych gwarancji i poręczeń	542	-	136	1 247
3. Inne (z tytułu)	9 400	9 400	9 400	9 400
- inne poręczenia handlowe	9 400	9 400	9 400	9 400
Pozycje pozabilansowe, razem	30 692	35 354	35 971	38 068

RACHUNEK ZYSKÓW I STRAT

Lp.	Wyszczególnienie	2 kwartał 2006 okres od 2006-04-01 do 2006-06-30	2 kwartały narastająco 2006 okres od 2006-01-01 do 2006-06-30	2 kwartał 2005 okres od 2005-04-01 do 2005-06-30	2 kwartały narastająco 2005 okres od 2005-01-01 do 2005-06-30
A.	Przychody netto ze sprzedaży produktów towarów i materiałów, w tym:	369 130	702 576	387 064	811 511
	<i>od jednostek powiązanych</i>	65 678	132 710	87 413	194 808
	Przychody netto ze sprzedaży produktów	12 913	24 093	21 723	38 369
	Przychody netto ze sprzedaży towarów i materiałów	356 217	678 483	365 341	773 142
B.	Koszty sprzedanych produktów, towarów i materiałów, w tym:	298 164	568 920	322 905	694 991
	<i>jednostkom powiązanim</i>	53 095	106 193	76 291	167 964
	Koszty wytworzenia sprzedanych produktów	77	135	65	171
	Wartość sprzedanych towarów i materiałów	298 087	568 785	322 840	694 820
C.	Zysk (strata) brutto ze sprzedaży	70 966	133 656	64 159	116 520
D.	Koszty sprzedaży	27 291	49 828	32 604	59 392
E.	Koszty ogólnego zarządu	19 158	35 123	12 975	28 462
F.	Zysk (strata) ze sprzedaży	24 517	48 705	18 580	28 666
G.	Pozostałe przychody operacyjne	1 243	2 693	1 826	3 993
	Zysk ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	1	307	14	49
	Dotacje	-	-	-	-
	Inne przychody operacyjne	1 242	2 386	1 812	3 944
H.	Pozostałe koszty operacyjne	1 437	2 862	4 871	8 107
	Strata ze zbycia niefinansowych aktywów trwałych	-	-	-	-
	Aktualizacja wartości aktywów niefinansowych	720	1 613	244	1 006
	Inne koszty operacyjne	717	1 249	4 627	7 101
I.	Zysk (strata) z działalności operacyjnej	24 323	48 536	15 535	24 552
J.	Przychody finansowe	29 978	112 673	19 556	21 136
	Dywidendy i udziały w zyskach, w tym:	23 090	23 171	14 567	14 567
	<i>od jednostek powiązanych</i>	23 090	23 171	14 567	14 567
	Odsetki, w tym:	1 442	2 821	4 002	5 037
	<i>od jednostek powiązanych</i>	349	552	3 522	3 589
	Zysk ze zbycia inwestycji	228	78 887	299	299
	Aktualizacja wartości inwestycji	1 014	1 014	333	333
	Inne	4 204	6 780	355	900
K.	Koszty finansowe	14 229	17 717	10 254	13 410
	Odsetki, w tym:	748	1 571	758	3 074
	<i>dla jednostek powiązanych</i>	-	-	-	-
	Strata ze zbycia inwestycji	-	-	-	-

Lp.	Wyszczególnienie	2 kwartał 2006 okres od 2006-04-01 do 2006-06-30	2 kwartały narastająco 2006 okres od 2006-01-01 do 2006-06-30	2 kwartał 2005 okres od 2005-04-01 do 2005-06-30	2 kwartały narastająco 2005 okres od 2005-01-01 do 2005-06-30
	Aktualizacja wartości inwestycji	11 463	14 463	6 100	6 100
	Inne	2 018	1 683	3 396	4 236
L.	Zysk (strata) z działalności gospodarczej	40 072	143 492	24 837	32 278
M.	Wynik zdarzeń nadzwyczajnych	-	-	-	-
	Zyski nadzwyczajne	-	-	-	-
	Straty nadzwyczajne	-	-	-	-
N.	Zysk (strata) brutto	40 072	143 492	24 837	32 278
O.	Podatek dochodowy	3 400	23 134	1 903	3 591
	część bieżąca	6 246	26 096	2 980	4 441
	część odroczone	(2 846)	(2 962)	(1 077)	(850)
P.	Pozostałe obowiązkowe zmniejszenia zysku (zwiększenia straty)	-	-	-	-
R.	Zysk (strata) netto	36 672	120 358	22 934	28 687
	Zysk (strata) netto (zanualizowany)	133 571	-	25 166	-
	Średnia ważona liczba akcji zwykłych (w szt.)	28 000 000	-	22 768 300	-
	Zysk (strata) na jedną akcję zwykłą (w zł)	4,77	-	1,11	-
	Średnia ważona rozwodniona liczba akcji zwykłych (w szt.)	28 000 000	-	27 803 074	-
	Rozwodniony zysk (strata) na jedną akcję zwykłą (w zł)	4,77	-	0,91	-

RACHUNEK PRZEPLYWÓW PIENIĘŻNYCH

	2 kwartał 2006 okres od 2006-04-01 do 2006-06-30	2 kwartały narastająco 2006 okres od 2006-01-01 do 2006-06-30	2 kwartał 2005 okres od 2005-04-01 do 2005-06-30	2 kwartały narastająco 2005 okres od 2005-01-01 do 2005-06-30
A. Przepływy środków pieniężnych z działalności operacyjnej				
I. Zysk (strata) netto	36 671	120 358	22 934	28 687
II. Korekty razem	(28 683)	(82 581)	(32 548)	(31 893)
1. Amortyzacja	1 441	2 966	1 791	3 928
2. Zyski (straty) z tytułu różnic kursowych	4 422	2 949	(365)	(1 253)
3. Odsetki i udziały w zyskach (dywidendy)	(23 082)	(23 011)	(14 000)	(12 204)
4. Zysk (strata) z działalności inwestycyjnej	10 222	(65 743)	5 383	5 507
5. Zmiana stanu rezerw	828	870	1 324	1 539
6. Zmiana stanu zapasów	(12 398)	(12 696)	7 263	(2 037)
7. Zmiana stanu należności	(4 834)	13 234	15 260	(20 038)
8. Zmiana stanu zobowiązań krótkoterminowych, z wyjątkiem pożyczek i kredytów	(1 778)	3 359	(48 159)	(5 452)
9. Zmiana stanu rozliczeń międzyokresowych	(4 998)	(6 311)	(1 045)	(1 883)
10. Inne korekty	1 494	1 802	-	-
III. Przepływy pieniężne netto z działalności operacyjnej (I+/-II)	7 988	37 777	(9 614)	(3 206)
B. Przepływy środków pieniężnych z działalności inwestycyjnej				
I. Wpływy	29 936	135 698	34 499	34 906
1. Zbycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	1	1 242	43	371
2. Zbycie inwestycji w nieruchomości oraz wartości niematerialne i prawne	-	-	-	-

	2 kwartał 2006 okres od 2006-04-01 do 2006-06-30	2 kwartały narastająco 2006 okres od 2006-01-01 do 2006-06-30	2 kwartał 2005 okres od 2005-04-01 do 2005-06-30	2 kwartały narastająco 2005 okres od 2005-01-01 do 2005-06-30
3. Z aktywów finansowych, w tym:	25 435	129 956	25 956	26 035
a) jednostkach powiązanych	5 435	109 956	5 956	5 956
zbycie aktywów finansowych	(300)	104 000	203	203
odsetki	145	285	-	-
dywidendy i udziały w zyskach	5 590	5 671	5 753	5 753
b) w pozostałych jednostkach	20 000	20 000	20 000	20 079
zbycie aktywów finansowych	20 000	20 000	20 000	20 000
odsetki	-	-	-	79
4. Inne wpływy inwestycyjne	4 500	4 500	8 500	8 500
II. Wydatki	4 358	87 090	58 927	67 096
1. Nabycie wartości niematerialnych i prawnych oraz rzeczowych aktywów trwałych	1 158	4 090	1 362	4 594
2. Inwestycje w nieruchomości oraz wartości niematerialne i prawne	-	-	-	-
3. Na aktywa finansowe, w tym:	3 200	83 000	40 065	45 002
a) w jednostkach powiązanych	3 200	8 000	65	65
nabycie aktywów finansowych	-	-	65	65
udzielone pożyczki długoterminowe	3 200	8 000	-	-
b) w pozostałych jednostkach	-	75 000	40 000	44 937
nabycie aktywów finansowych	-	75 000	40 000	44 937
inne	-	-	-	-
4. Inne wydatki inwestycyjne	-	-	17 500	17 500
III. Przepływy pieniężne netto z działalności inwestycyjnej (I-II)	25 578	48 608	(24 428)	(32 190)
C. Przepływy środków pieniężnych z działalności finansowej				
I. Wpływy	1 177	2 429	18 738	234 002
1. Wpływy netto z wydania udziałów (emisji akcji) i innych instrumentów kapitałowych oraz dopłat do kapitału	-	-	-	192 875
2. Kredyty i pożyczki	1 177	2 429	20 910	38 918
3. Emisja dłużnych papierów wartościowych	-	-	-	-
4. Inne wpływy finansowe	-	-	(2 172)	2 209
II. Wydatki	7 331	15 560	27 471	181 906
1. Nabycie udziałów (akcji) własnych	-	-	-	-
2. Dywidendy i inne wypłaty na rzecz właścicieli	-	-	-	-
3. Inne niż wypłaty na rzecz właścicieli, wydatki z tytułu podziału zysku	-	-	-	-
4. Spłaty kredytów i pożyczek	7 045	14 932	27 488	163 973
5. Wykup dłużnych papierów wartościowych	-	-	-	15 000
6. Z tytułu innych zobowiązań finansowych	-	-	-	-
7. Płatności zobowiązań z tytułu umów leasingu finansowego	-	-	-	149
8. Odsetki	286	628	567	2 784
9. Inne wydatki finansowe	-	-	(584)	-
III. Przepływy pieniężne netto z działalności finansowej (I-II)	(6 154)	(13 131)	(8 733)	52 096
D. Przepływy pieniężne netto, razem (A.III +/- B.III +/- C.III)	27 412	73 254	(42 775)	16 700
E. Bilansowa zmiana stanu środków pieniężnych, w tym:	25 843	71 686	(43 168)	16 906

	2 kwartał 2006 okres od 2006-04-01 do 2006-06-30	2 kwartały narastająco 2006 okres od 2006-01-01 do 2006-06-30	2 kwartał 2005 okres od 2005-04-01 do 2005-06-30	2 kwartały narastająco 2005 okres od 2005-01-01 do 2005-06-30
zmiana stanu środków pieniężnych z tytułu różnic kursowych	(1 569)	(1 569)	(393)	(206)
F. Środki pieniężne na początek okresu	94 982	49 140	63 902	3 628
G. Środki pieniężne na koniec okresu (F +/- D), w tym:	120 825	122 324	21 127	20 328
o ograniczonej możliwości dysponowania	464	464	93	378

ZESTAWIENIE ZMIAN W KAPITALE WŁASNYM

	2 kwartał /2006 okres od 2006-04-01 do 2006-06-30	2 kwartały narastająco /2006 okres od 2006- 01-01 do 2006- 06-30	rok 2005 okres od 2005- 01-01 do 2005- 12-31	2 kwartały narastająco /2005 okres od 2005- 01-01 do 2005- 06-30
I. Kapitał własny na początek okresu (BO)	584 079	584 079	356 022	356 022
a) zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-	-
b) korekty błędów podstawowych	-	-	-	-
I.a. Kapitał własny na początek okresu (BO), po uzgodnieniu do danych porównywalnych	584 079	584 079	356 022	356 022
1. Kapitał zakładowy na początek okresu	140 001	140 001	98 982	98 982
1.1. Zmiany kapitału zakładowego	-	-	41 019	41 019
a) zwiększenia (z tytułu)	-	-	41 019	41 019
- emisji akcji (wydania udziałów)	-	-	41 019	41 019
b) zmniejszenia (z tytułu)	-	-	-	-
1.2. Kapitał zakładowy na koniec okresu	140 001	140 001	140 001	140 001
2. Należne wpłaty na kapitał zakładowy na początek okresu	-	-	-	-
2.1. Zmiany należnych wpłat na kapitał zakładowy	-	-	-	-
a) zwiększenia (z tytułu)	-	-	-	-
b) zmniejszenia (z tytułu)	-	-	-	-
2.2. Należne wpłaty na kapitał zakładowy na koniec okresu	-	-	-	-
3. Akcje (udziały) własne na początek okresu	-	-	(6 176)	(6 176)
3.1. Zmiany akcji (udziałów) własnych	-	-	6 176	6 176
a) zwiększenia (z tytułu)	-	-	-	-
b) zmniejszenia (z tytułu)	-	-	6 176	6 176
- sprzedaż	-	-	6 176	6 176
3.2. Akcje (udziały) własne na koniec okresu	-	-	-	-
4. Kapitał zapasowy na początek okresu	326 918	326 740	157 186	157 186
4.1. Zmiany kapitału zapasowego	18 869	19 047	169 554	168 379
a) zwiększenia (z tytułu)	19 503	19 681	169 941	168 742
- emisji akcji powyżej wartości nominalnej	-	-	151 328	151 328
- z podziału zysku	19 500	19 500	14 824	14 823
- dodatnia różnica z aktualizacji środków trwałych	3	181	1 580	382

	2 kwartał /2006 okres od 2006-04-01 do 2006-06-30	2 kwartały narastająco /2006 okres od 2006- 01-01 do 2006- 06-30	rok 2005 okres od 2005- 01-01 do 2005- 12-31	2 kwartały narastająco /2005 okres od 2005- 01-01 do 2005- 06-30
- inne zwiększenia	-	-	2 209	2 209
b) zmniejszenie (z tytułu)	634	634	387	363
- ujemna różnica z aktualizacji środków trwałych	634	634	387	363
4.2. Kapitał zapasowy na koniec okresu	345 787	345 787	326 740	325 565
5. Kapitał z aktualizacji wyceny na początek okresu	(939)	(761)	432	432
5.1. Zmiany kapitału z aktualizacji wyceny	631	453	(1 193)	(19)
a) zwiększenia (z tytułu)	634	634	387	363
- przeniesienie na kapitał zapasowy aktualizowanych ST w związku z ich likwidacją lub sprzedażą	634	634	387	363
b) zmniejszenia (z tytułu)	3	181	1 580	382
- przeniesienie na kapitał zapasowy aktualizowanych ST w związku z ich likwidacją lub sprzedażą	3	181	1 580	382
5.2. Kapitał z aktualizacji wyceny na koniec okresu	(308)	(308)	(761)	413
6. Pozostałe kapitały rezerwowe na początek okresu	76 199	76 199	82 375	82 375
6.1. Zmiany pozostałych kapitałów rezerwowych	-	-	(6 176)	(6 176)
a) zwiększenia (z tytułu)	-	-	-	-
b) zmniejszenia (z tytułu)	-	-	6 176	6 176
- sprzedaż akcji własnych	-	-	6 176	6 176
6.2. Pozostałe kapitały rezerwowe na koniec okresu	76 199	76 199	76 199	76 199
7. Zysk (strata) z lat ubiegłych na początek okresu	41 900	41 900	23 223	23 223
7.1. Zysk z lat ubiegłych na początek okresu	41 900	41 900	23 223	23 223
a) zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-	-
b) korekty błędów podstawowych	-	-	-	-
7.2. Zysk z lat ubiegłych, na początek okresu, po uzgodnieniu do danych porównywalnych	41 900	41 900	23 223	23 223
a) zwiększenia (z tytułu)	83 687	-	-	-
- zysk za I kwartał 2006	83 687	-	-	-
b) zmniejszenia (z tytułu)	41 900	41 900	23 223	23 223
- podziału zysku z lat ubiegłych	19 500	19 500	14 823	14 823
- dywidenda	22 400	22 400	8 400	8 400
7.3. Zysk z lat ubiegłych na koniec okresu	83 687	-	-	-
7.4. Strata z lat ubiegłych na początek okresu	-	-	-	-
a) zmiany przyjętych zasad (polityki) rachunkowości	-	-	-	-
b) korekty błędów podstawowych	-	-	-	-
7.5. Strata z lat ubiegłych na początek okresu, po uzgodnieniu do danych porównywalnych	-	-	-	-
a) zwiększenia (z tytułu)	-	-	-	-
b) zmniejszenia (z tytułu)	-	-	-	-
7.6. Strata z lat ubiegłych na koniec okresu	-	-	-	-

	2 kwartał /2006 okres od 2006-04-01 do 2006-06-30	2 kwartały narastająco /2006 okres od 2006- 01-01 do 2006- 06-30	rok 2005 okres od 2005- 01-01 do 2005- 12-31	2 kwartały narastająco /2005 okres od 2005- 01-01 do 2005- 06-30
7.7. Zysk (strata) z lat ubiegłych na koniec okresu	83 687	-	-	-
8. Wynik netto	36 671	120 358	41 900	28 687
a) zysk netto	36 671	120 358	41 900	28 687
b) strata netto	-	-	-	-
c) odpisy z zysku	-	-	-	-
II. Kapitał własny na koniec okresu (BZ)	682 037	682 037	584 079	570 865
III. Kapitał własny, po uwzględnieniu proponowanego podziału zysku (pokrycia straty)	682 037	682 037	561 679	570 865

1. Rezerwy i odpisy aktualizujące wartość aktywów Ciech SA – dotyczy okresu 01.04.2006- 30.06.2006

W drugim kwartale 2006 roku w skróconym sprawozdaniu Ciech SA ujęte zostały następujące korekty z tytułu utworzenia i rozwiązania rezerw oraz odpisów aktualizujących wartość składników majątku.

Rezerwy utworzone w okresie	<i>w tys. zł.</i>
Rezerwa na świadczenia pracownicze	3 394
Rezerwa na koszty	998
Rezerwa na przewidywane straty	-
Rezerwa na restrukturyzację	-
Rezerwa na zobowiązania	1 160
Rezerwa na podatek odroczone	-
Razem	5 552

Rezerwy rozwiązane i wykorzystane w okresie	<i>w tys. zł.</i>
Rezerwa na świadczenia pracownicze	5 011
Rezerwa na koszty	724
Rezerwa na przewidywane straty	-
Rezerwa na restrukturyzacja	-
Rezerwa na zobowiązania	-
Rezerwa na podatek odroczone	453
Razem	6 188

Odpisy aktualizujące utworzone w okresie	<i>w tys. zł.</i>
Odpisy aktualizujące długoterminowe aktywa finansowe	11 463
Odpisy aktualizujące wartości niematerialne i prawne	-
Odpisy aktualizujące zapasy	3
Odpisy aktualizujące należności	920
Razem	12 386

Odpisy aktualizujące rozwiązane i wykorzystane w okresie	<i>w tys. zł.</i>
odpisy aktualizujące długoterminowe aktywa finansowe	-
Odpisy aktualizujące zapasy	143
Odpisy aktualizujące należności	850
Razem	993

Aktywa z tytułu odroczonego podatku dochodowego	<i>w tys. zł.</i>
Zwiększenia	3 291
Zmniejszenia	898

2. Aktywa Finansowe Ciech SA

ZMIANA STANU DŁUGOTERMINOWYCH AKTYWÓW FINANSOWYCH	01.01.-30.06.2006	01.01.-31.12.2005	01.01.-30.06.2005
Stan na początek okresu	481 074	459 626	459 626
a) zwiększenia (z tytułu)	17 450	47 628	4 965
zakup akcji	-	40 560	65
podwyższenie kapitału	-	5 750	4 900
przeniesienie z krótkoterminowych aktywów finansowych	-	1 318	-
udzielone pożyczki	17 450	-	-
b) zmniejszenia (z tytułu)	61 587	73 425	30 009
sprzedaż udziałów	-	803	203
przeniesienie do krótkoterminowych aktywów finansowych	-	25 243	-
inne	-	134	-
odpis aktualizujący	61 587	47 245	29 806
Stan na koniec okresu	436 937	433 829	434 582

ZMIANA STANU KRÓTKOTERMINOWYCH AKTYWÓW FINANSOWYCH	01.01.-30.06.2006	01.01.-31.12.2005	01.01.-30.06.2005
Stan na początek okresu	89 962	5 394	5 394
- udziały i akcje	26 993	1 750	1 750
- inne krótkoterminowe aktywa finansowe	257	16	16
- udzielone pożyczki	13 572	-	-
- środki pieniężne	49 140	3 628	3 628
b) zwiększenia (z tytułu)	127 869	84 568	51 818
- udziały i akcje	-	25 243	-
- inne krótkoterminowe aktywa finansowe	65	241	272
- inne papiery wartościowe	56 119	-	25 571
- udzielone pożyczki	-	13 572	9 069
- środki pieniężne	71 685	45 512	16 906
c) zmniejszenia (z tytułu)	31 382	1 750	1 750
- udziały i akcje	25 243	-	-
- udzielone pożyczki	4 389	-	-
- odpis aktualizujący	1 750	1 750	1 750
Stan na koniec okresu	186 449	88 212	55 462

3. Transakcje Ciech SA z jednostkami konsolidowanymi

Wykaz transakcji z jednostkami konsolidowanymi na 30.06.2006r

	Nazwa spółki	Sprzedaż towarów i usług	Zakup towarów i usług	Pozostałe przychody operacyjne	Przychody finansowe (odsetki)	Przychody finansowe (dywidendy)
1.	Agrochem Sp. z o.o. Dobre Miasto	-	218	-	-	-
2.	CIECH-Polfa Sp. z o.o.	402	146	144	-	775
3.	Daltrade Plc.	10 854	-	-	-	652
4.	Elektrociepłownie Kujawskie Sp. z o.o.	799	-	-	-	-
5.	Gdańskie Zakłady Nawozów Fosforowych "FOSFOR" Sp. z o.o.	30 583	3 365	-	286	854
6.	Inowrocławskie Zakłady Chemiczne SODA MĄTWY S.A.	840	151 377	-	-	8139
7.	Janikowskie Zakłady Sodowe JANIKOSODA S.A.	724	159 977	-	-	11 219
8.	Polsin Pte. Ltd.	8 109	28	-	-	245
9.	Przedsiębiorstwo Chemiczne Cheman S.A.	12 109	23	141	175	-
10.	Transoda Sp. z o.o.	-	7 354	-	-	-
11.	VITROSILICON S.A.	8 649	19 901	-	44	-
12.	Zakłady Chemiczne "Alwernia" S.A.	18 409	12 810	-	44	270

Wykaz transakcji z jednostkami konsolidowanymi na 31.12.2005r

	Nazwa spółki	Sprzedaż towarów i usług	Zakup towarów i usług	Pozostałe przychody operacyjne	Przychody finansowe (odsetki)	Przychody finansowe (dywidendy)
1.	Agrochem Sp. z o.o. Dobre Miasto	-	341	-	-	-
2.	CIECH-Polfa Sp. z o.o.	919	342	597	-	290
3.	Daltrade Plc.	21 459	2	-	-	-
4.	Elektrociepłownie Kujawskie Sp. z o.o.	1 684	-	-	-	-
5.	Gdańskie Zakłady Nawozów Fosforowych "FOSFOR" Sp. z o.o.	64 155	10 971	-	359	1 455
6.	Inowrocławskie Zakłady Chemiczne SODA MĄTWY S.A.	1 599	313 239	-	43	2 033
7.	Janikowskie Zakłady Sodowe JANIKOSODA S.A.	1 153	334 682	-	37	6 658
8.	Petrochemia-Blachownia S.A.	54 263	144 884	3 735	-	2 150
9.	Polsin Pte. Ltd.	1 060	2033	-	-	251
10.	Przedsiębiorstwo Chemiczne Cheman S.A.	36 928	169	1166	34	-
11.	Transoda Sp. z o.o.	-	8 215	-	-	-
12.	VITROSILICON S.A.	17 644	36 224	-	-	550
13.	Zakłady Chemiczne "Alwernia" S.A.	101 763	17 413	-	52	303

Wykaz transakcji z jednostkami konsolidowanymi na 30.06.2005r

	Nazwa spółki	Sprzedaż towarów i usług	Zakup towarów i usług	Pozostałe przychody operacyjne	Przychody finansowe (odsetki)	Przychody finansowe (dywidendy)
1.	Agrochem Sp. z o.o. Dobre Miasto	-	171	-	-	-
2.	CIECH-Polfa Sp. z o.o.	472	161	461	-	290
3.	Daltrade Plc.	10 953	2	-	-	-
4.	Elektrociepłownie Kujawskie Sp. z o.o.	765	-	-	-	-
5.	Gdańskie Zakłady Nawozów Fosforowych "FOSFOR" Sp. z o.o.	39 997	6 491	-	69	1 455

	Nazwa spółki	Sprzedż towarów i usług	Zakup towarów i usług	Pozostałe przychody operacyjne	Przychody finansowe (odsetki)	Przychody finansowe (dywidendy)
6.	Inowrocławskie Zakłady Chemiczne SODA MAŁY S.A.	448	155 312	-	43	2 033
7.	Janikowskie Zakłady Sodowe JANIKOSODA S.A.	394	165 328	-	37	6 658
8.	Petrochemia-Blachownia S.A.	19 455	79 701	177	-	2 150
9.	Polsin Pte. Ltd.	645	23	-	-	-
10.	Przedsiębiorstwo Chemiczne Cheman S.A.	21 795	45	182	215	-
11.	Transoda Sp. z o.o.	-	4 193	-	-	-
12.	VITROSILICON S.A.	8 637	18 176	-	-	550
13.	Zakłady Chemiczne "Alwernia" S.A.	67 755	8 446	-	15	303

4. Informacja dodatkowa Ciech SA za drugi kwartał kończący się 30.06.2006 roku

Zasady rachunkowości obowiązujące przy sporządzeniu raportu okresowego za drugi kwartał kończący się 30.06.2006 roku

Raport kwartalny Spółki Ciech SA został sporządzony zgodnie z obowiązującymi zasadami rachunkowości, z zastosowaniem wyceny aktywów i pasywów oraz pomiaru wyniku finansowego netto określonych na dzień bilansowy, z uwzględnieniem korekt z tytułu rezerw.

Szczegółowe informacje dotyczące zasad i metod wyceny aktywów i pasywów oraz pomiaru wyniku finansowego i sposobu sporządzania sprawozdania finansowego i danych porównywalnych w Ciech S.A. zostały zawarte we wprowadzeniu do Raportu Roczno- kwartalnego sporządzonego na dzień 31.12.2005 roku, przekazanego do publicznej wiadomości w dniu 11.05.2006 roku.

III. Oświadczenie Zarządu.

Niniejszy rozszerzony skonsolidowany raport kwartalny Grupy Ciech za II kwartał 2006 roku został zatwierdzony przez Zarząd Spółki w jej siedzibie w dniu 10 sierpnia 2006 roku.

Warszawa, 10 sierpnia 2006 roku.

.....
Mirosław Kochalski – Prezes Zarządu Ciech SA

.....
Wojciech Wardacki – Członek Zarządu Ciech SA

.....
Wiktor Cwynar- Członek Zarządu Ciech SA

.....
Kazimierz Przelomski – Dyrektor Finansowy Ciech SA